

От Образования К Мирозозрению: Ценностная Ориентация Молодежи

Махмудова Г. Т.¹

Аннотация: В статье анализируются основные положения философии, как науки об общих закономерностях природы и общества, а также её широко используемые методы и приемы в формировании мирозозрения и сознания молодежи. Но в каждую эпоху со сменой поколений, трансформацией ряда дисциплин меняются методы и приемы воздействия на молодежь. В связи с этим автор через призму современных сложных изменений в сознании, в духовном мире молодежи и нравственных ценностей, систематизирует определенные методологические установки нелинейности и неопределенности этих процессов, положительно и отрицательно оказывающие на сознание, ценности и духовный мир молодого поколения.

Ключевые слова: ценности, философия, образование, демократия, система, общество, гуманизм, человек, мышление.

Вынесение нами этой проблемы на первый план объясняется тем, что если попытаться вдуматься в ее историю, то выясняется, что вся она сплошь и рядом состоит из неисчислимого количества войн идей, взаимной вражды и кровавых стычек. Считать их своего рода неизбежными и обязательными проявлениями детскости и юношеской не зрелости человечества и его постепенного умственного созревания и физической совершенствования будет более научно и логически верней, чем высокомерно-снисходительная их оценка. Сущность современной цивилизации заключается в том, что он в корне отличается от предыдущих общественно-экономических формаций и дает человеку полную свободу. Теперь человек не ждет милостей от природы, от рабовладельца, от бога и церкви, от великих просветителей. Он прежде всего надеется па самого себя и на таких как он сам. Их совпадающие по ценностному направленности усилия ведут, как показывают практика и опыт, ко все большему возрастанию и ускорению общественного развития.

Система ценностей меняется под воздействием различных факторов. Сочетание в сознании людей национальных, современных ценностей является важным фактором социально устойчивого развития общества. Сознание и ценности молодых людей и их изменения играют важную роль в обеспечении социальной стабильности. Ведь деятельность нашей молодежи, основанная на ценностях, имеет решающее значение для обеспечения эффективности всех конструктивных изменений, происходящих в нашей стране. Сегодня радикальные изменения в ценностях и сознании молодых людей также становятся нелинейными и сложными.

До определенного состояния мир можно было рассматривать, поделив его на две части, - человечество и нечеловечество. Возникновение и постоянное обогащение цивилизации за последние пять тысяч лет внесли существенное дополнение в этот перечень. Теперь мир состоит из трех частей: нечеловечество, человечество и цивилизация. Каждое из трех делений качественно отличается от предыдущего. Вместе с тем, каждое деление обусловлено как предыдущим, так и последующим делением. Это - исторически сложившиеся неразрывные звенья одной цепи. Нынешнее человечество воспринимает ее как нечто само собой разумеющееся и неисчерпаемое. Мы считаем, что пришло время навести четкий порядок, для чего покончить с детско-юношеским легкомысленным, беззаботным и безответственным отношением как к природе, так и к цивилизации, ее истокам, региональным и национальным частям и богатству. В этом намеченном нами своего рода трехчлене «не человечество-человечество-цивилизация» нашему поколению, - носителям, творцам и создателям



современной общечеловеческой цивилизации,- суждено сыграть решающую роль. Этот наш призыв созвучен мольбе современной цивилизации, оказавшейся в период после Второй мировой войны и в условиях глобализации эпохи в затруднительном положении. Эта проблема требует особого внимания.

Когда дело касается человека, чье формирование и развитие чрезвычайно сложны, и его духовности, невозможно дать односторонний ответ на вопрос, являются ли одни из его физических и духовных потенциалов первичными, а другие вторичными. Особенности «разнообразия» целесообразно изучать с точки зрения человека как целостного сознательного существа. Конечно, жизненная потребность (биологическая или социальная) требует своего собственного объекта удовлетворения. С другой стороны, процесс удовлетворения этих потребностей разделяет человека как человеческое существо и продолжается в соответствии с его уровнем сознания.

И совершенно не случайно известный физик и космолог современности Стив Хокин как-то бросил фразу «Философия умерла». Конечно, это может быть субъективное мнение «чистокровного» естествоиспытателя. Но кто может сказать, что крупнейшие открытия и прорывы современности (генетика, кибернетика, космогония и космология, ядерная физика) были сделаны под влиянием философии? [1].

Значит, вопрос упирается в человека, в полноту его мировоззрения, в глубину его миропредставления. Этими качествами владеет, без сомнения, в той или иной степени полноты, возрастающая часть человечества, хотя сознаем, что в человечестве пока преобладают около философские и дофилософские взгляды, убеждения и установки. Такое положение обусловлено, с одной стороны, возрастными ограничениями самого человечества, и, с другой стороны, -предубеждением в неохватности философии как науки о мироздании в целом. Существование различных взглядов на кризис философии свидетельствует о его жизнеспособности. Потому что безразличие это источник потерь и кризисов.

«Обращает на себя внимание также формулировка «духовная жизнь» вместо мышления. Т.е. чем ближе психология приближается к познанию законов мышления и сознания как законов природы, тем философия уходит дальше как от познания законов мышления в целом. Следовательно, философия и психология движутся и развиваются в противоположных направлениях. Интересно, как это понимать и кто в данном случае регулирует движение?» [1].

Поэтому для современной молодежи философия пока остается наукой и предметом посвященных, увлекающихся ее спецификой, вводящей в беспредельный мир абстрактного мышления. Задача же заключается в том, чтобы поднять человечество на высоты философского мышления, а само философское мышление, то есть мышление широкое и глубокое, превратить в общепринятую норму мышления. Постепенное и неумолимое приближение к этому уровню мышления, - неизбежно и оно будет происходить постепенно. Философия должна пронизывать бытие, а не быть наукой только избранных и посвященных.

Прав в своих суждениях относительно цели задачи современной философии В.Мельников. Обобщая современные философские тенденции можно прийти к следующему мнению: «отсутствует влияние философии на развитие общества и на состояние и развитие частных наук, в том числе и естествознание; падает авторитет философии в обществе, (большинство студентов вузов считает ее не только ненужной, но и вредной, т.к. она отнимает время (примечание Г.М. иногда благодаря уровню преподавателей) у других дисциплин; утрачивается доверие к философии, к ее авторитетам; резко усиливается плюрализация философии, появляются новые течения в философии: феноменология, экзистенциализм, философская антропология, философская герменевтика философии; пересматриваются и трансформируются фундаментальные основы философии (категории «материя», «идея», «форма», «сознание» и т. д.); усиливается обратного влияния частных наук на философию; практически отсутствует общее поступательное движение в развитии философии; снижается уровень общности философских исследований, происходит «прагматизация» и «приземление» философии» [1].



В этом плане однозначно прав Э.Агацци утверждая о том: «Чтобы все это оставалось задачей философии науки, необходимо допустить расширение спектра используемых ею категорий и инструментов: для понимания той сложной реальности, которую представляет собой современная технонаука, необходимо использовать все инструменты, имеющиеся в распоряжении философии, причем не только эпистемологии, формальной логики и философии языка, но и, в особенности, этики, социальной и политической философии, аксиологии» [2.С.40-52]. Одним словом образование особенно общественно-гуманитарных наук должна быть ориентирована на ценностные традиции.

Безусловно это касается и философии, так как мы ее считаем наукой о мышлении. Подводя итоги этим немногочисленным рассуждениям, касающимся прежде всего отдельных сторон этой неохватно большой темы философия, мы должны утешить себя мыслью, что, хотя медленно, хотя понемногу, но неукоснительно идет, расширяется и углубляется общемировой процесс усвоения, впитывания изначальных основ философии как наиболее всеохватывающей науки обо всем сущем и существующем. В этом великом мире в процессе бытия задача наша, философов, заключается в том, чтобы вселить и вселять в каждого человека знание, понимание и осознание единства и взаимосвязанное мироздания, его убежденности и том, что он, человек, в этом мире не ничто, а нечто, содержащее потенциал преобразования и преобразователя.

В этом отношении Мельников В.И. рассуждает очень пессимистически, говоря о том, что «Молчит философия и о путях решения многих современных вызовов, влияющих не только на прогресс, но и на выживание человечества. Сюда, прежде всего, следует отнести проблемы экологии, терроризма, мирового экономического кризиса, религиозных конфликтов, расслоения общества, падения нравов и роста насилия в обществе и многих других. Конечно, философия исследует проблему добра и зла, но почему-то добра в мире становится все меньше, а зла все больше. Т.е. влияние философии на эти проблемы по сути нулевое» [1]. В принципе Мельников В.И. в прямом смысле ориентируются на общечеловеческие ценности, поднимая злободневные проблемы. Такой взгляд на философию сложился не случайно. А если учесть, что сложный мир требует междисциплинарные, а даже и трансдисциплинарные подходы к проблеме или событиям окружающего нас мира, ещё при этом занимающиеся проблемами общечеловеческими вопросами организации очень дифференцированы и конкурентоспособны, то безусловно философия должны стать другой. Исходя из этого а также и образование. Философию давно пора направить на созидательную, творческую и мыслящую сферу. В этом и заключается на мой взгляд, ценностно ориентированная философия, особенно способствующий формированию мировоззрения.

«Обучение становится интерактивным, как об этом пишут У. Матурана, Г. Паск и Ф. Варела. Не только учитель учит ученика, но и ученик учит учителя, они становятся кооперирующими друг с другом сотрудниками, находятся в синергичной связке. Учитель должен научиться видеть, что скрывается за учеником и научиться понимать его. В процессе обучения незнающий превращается в знающего, а при этом изменяется и сам учитель, подобно тому как в процессе психотерапии больной превращается в здорового или хотя бы в выздоравливающего, но вместе с тем и сам доктор претерпевает изменения, испытывая свое душевное равновесие и в большинстве случаев его укрепляя» [3.С. 116-132].

Цель ясна. Но, потребуется не одно десятилетие, чтобы эту простую истину сделать правилом и устоем жизни. Мы тысячелетиями шаг за шагом выползли из дикости в мир ума и осознанных, осмысленных, разумных действий. Пришла пора перейти от благих намерений к реальным действиям. Этой проблеме должны уделить внимание прежде всего философы-обществоведы.

В этом отношении и прав Ю. Боров, который отмечает: «Когда-то Ф.М. Достоевский провозгласил: «Красота спасет мир». Однако почему же она его до сих не спасла?... Дж. Свифт после издания «Путешествия Гулливера» ждал исправления мира, избавления его от зла... «Ревизор» не уничтожил ни взяточников, ни бюрократов. Шекспир не избавил мир от Яго, Пушкин – от Сальери, Мольер – от мизантропов и ханжей... Многие фашистские охранники концлагерей были любителями музыки и даже создавали оркестры из заключенных.



Музыканты несли красоту надсмотрщикам, а надсмотрщики музыкантам – смерть. И от коричневой чумы мир спасла не музыка, а сила оружия и героизм людей» [4.С. 482]. Продолжая свои мысли он утверждает: «Классовый, национальный и общечеловеческий момент есть и в политическом, и в этическом, и в эстетическом восприятии. Но в последнем общечеловеческое всегда является определяющим» [4.С. 44].

Побеждай умом, рассудком, мышлением. Ты, человек, единственный представитель живого мира, одаренный природой высшим проявлением ее совершенствования, - а именно, - разумом. Не унижай себя, опускаясь до уровня дикости. Ценностная ориентация молодежи, предрасположенность к продолжительным умственным занятиям и верность им постепенно вырабатывают в человеке не только спокойное, но и успокаивающее отношение к мирской суете. Но это не легкий путь самопознания и самосовершенствования. Великие умы нередко сходили с исторической арены из-за того, что не соблюдали чувства меры в этих вопросах.

«Главная проблема заключается в том, как управлять, не управляя, как малым резонансным воздействием подтолкнуть систему на один из собственных и благоприятных для человека путей развития, как обеспечить самоуправляемое и самоподдерживающееся развитие. Проблема также в том, как преодолевать хаос (неорганизованные и спонтанные устремления обучаемого), его не преодолевая, а делая симпатичным, творческим, превращая его в поле, рождающее искры инноваций. Синергетический подход к образованию заключается в стимулирующем, или пробуждающем, образовании, образовании как открытии себя или сотрудничестве с самим собой и с другими людьми» [3.С. 116-132].

С методологической точки зрения современное образование, если сделать упор не только на философское, но и в общем плане на образование оно само по себе инновационно. Например С.П.Кюрдумов отмечает следующее: «С синергетической точки зрения процедура обучения, способ связи обучающего и обучаемого, учителя и ученика - это их взаимная циклическая детерминация и взаимное конструирование, становление и развитие. Обучение - это не передача знаний как эстафетной палочки от одного человека к другому, но создание условий, при которых становятся возможными процессы порождения знаний самим обучающимся, его активное и продуктивное творчество. Это - нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи, солидаристического образовательного приключения, попадания - в результате разрешения проблемных ситуаций - в один и тот же самосогласованный темпомир. Последнее означает, что благодаря совместной активности в такого рода ситуации учитель и ученик начинают функционировать с одной скоростью, жить в одном темпе. Учитель ставит проблемы так, чтобы начать совместное исследование, чтобы ученик удивился тайнам бытия, понял неисчерпаемость познания мира и приобрел не столько «знаю что», сколько «знаю как» [3.С. 116-132].

Таким образом, напрашивается неизбежный в данной ситуации вывод, что человечество пока в основном пребывает в «дофилософской» стадии своего развития. То есть, оно знакомится с этой наукой философией, усваивает ее исходные законы и требования, сдает по ним экзамены и почувствовав от этого облегчение, переключается на хлопоты реальной жизни, в которой человек не чувствует повседневной практической потребности в законах и правилах философии. Бируни объявляет благородной философией того, кто забирающему у него платье отдает еще и рубашку, кто подставляет другую щеку тому, кто ударил его по одной, философию, благословляющую врагов и возносящую молитвы за всех и вся. Однако люди – не философы, и даже когда император Константин стал христианином, правительство все так же применяло меч и плеть [5. С.52].

Значит, мы, люди, человечество в целом, все еще ведем, но существу, дофилософский образ жизни. Философии для нас пока не основной путеводитель и не исходный фундамент организации быта и бытия, а набор умных напутствий для всех и для каждого, который следует знать и помнить. Она не пронизывает нашу практическую и теоретическую жизнь как ее неотъемлемая и обязательная часть. Мы делаем шаги вперед, каждый из которых был сделан или будет сделан в сущности наугад при прикидке на предыдущие шаги. От этого привычного



приема мы не можем отступить, ибо пока мировая история нам других примеров и образцов не преподносит. Этим объясняется логически необъяснимое развитие общества, а именно, - судьбы народов зависели и все еще зависят не от философии, а от характера, целей и человеческих качеств отдельных руководящих личностей или от наплыва отрицательных природных явлений, которые человек не в силах предвидеть и предотвращать. То есть пока развитие общества происходит во многом в виде сочетаний случайностей, а не в соответствии с законами философии. Значит и меняются ценностные ориентации философии самой. Очередной неизбежной задачей человечества является непростая и длительная работа по внедрению законов философии в жизнь, по их превращению в мозговой элемент бытия. Очень актуальным в современности является теория пробуждающее образование. «Еще одна идея, выдвинутая Сергеем Павловичем Курдюмовым - это идея о пробуждающем обучении как новом типе обучения, новом способе связи учителя и ученика, когда учитель не просто перекладывает свои знания к голову обучаемого, а зажигает, пробуждает его собственные силы к обучению и постоянному обновлению своих знаний» [3.С. 116-132].

Истина познается и сравнении и сопоставлении: С этой точки зрения философия предстает, с одной стороны, как очень молодая наука, ибо известно, что первые более-менее зрелые философские труды появились менее чем три тысячи лет тому назад и только теперь она делает первые продуманные шаги, чтобы служить самопознанию человечества. Вместе с тем, она как наука наук, который век пытается вторгнуться в сферу управления обществом, человечеством. Подобная половинчатая позиция философии является не более чем отражением в философии объективной истины, заключающейся в задетом ее юношеском самолюбии. Но философия помогает вот в чем. Здесь работает традиционное и новаторское предрасположенность философии. В современном глобализирующемся мире каждая страна стремится сохранить свою самобытную культуру. Наша страна, обладающая богатейшей культурой, научным и философским наследием наших великих предков должна еще более тщательно изучать их и использовать в преподавании как философских, так и естественнонаучных дисциплин. Свободомыслящий человек или общественная организация должны иметь точную и обоснованную цель, быть ответственными за решение поставленных задач, а также подчиняться нормативным требованиям. Ибо многообразие мыслей и взглядов не должно противоречить требованиям законов, не противоречить национальным интересам, не отходить от общечеловеческих норм морали и этики. Э.Агацци отмечает: «Философия – понимаемая в этом широком смысле – есть поиск *мудрости*, и от такого способа ее достижения за всю ее историю никогда не отказывались, и он, несомненно, выходит за пределы чистой методологии. ...Ни отдельные науки и технологии, ни узко специализированные философии неспособны помочь человечеству обеспечить ту рациональную «перспективу *целого*», которая всегда была самой типической характеристикой философии и без которой невозможно обойтись сегодня [6].

Сегодня мировое сообщество, переживают очень сложные, нелинейные, противоречивые процессы. С одной стороны, процессы глобализации усиливают и размывают национальные и межгосударственные границы. Это приводит к ускорению индентификации межнационального и межгосударственного взаимодействия, сближения, межкультурного взаимодействия. С другой стороны, признается, что в каждой стране растет желание сохранить национальную культуру, национальную идентичность, самобытность. В-третьих, развитие цифровизации в мире, рост информации, способность влиять на человеческий разум и даже принятие нами решений на основе нейробиологии и искусственного интеллекта приводят к совершенно новым структурным изменениям и трансформациям в социальном развитии.

Литература:

1. <https://www.myslenedrevo.com.ua/ru/Sci/Philosophy/Crisis.html>. Мельников В.И. О кризисе в современной философии.
2. Э.Агацци. Переосмысление философии науки сегодня. Вопросы философии, 2009. № 1. С. 40–52.



3. Князева Е.Н., Куркина Е.С. Мыслитель эпохи междисциплинарности. Вопросы философии. 2009, № 9, стр.116-132.
4. Юрий Боров. Эстетика. Москва. Издательство политической литературы, 1988.
5. Адам Мец. Мусульманский Ренессанс. – М. «Наука» 1966.С.52. Бируни. Индия (пер. Захау), II, стр. 161.
6. Вопросы философии. Агацци Э. Методологический поворот в философии. (*Перевод с английского Д.Г. Лахути*), 09.10.2014 г.

