

Причины Увеличения Объемов Тайных Доходов И Пути Повышения Роли Налогового Администрирования

Махмудова Юлдузхон¹

Аннотация: В данной статье рассматриваются причины увеличения объемов тайных доходов и предлагаются пути повышения роли налогового администрирования в решении этого вопроса, а также примеры зарубежных стран применения той или иной практики. Рост тайных доходов можно объяснить различными факторами, такими как уклонение от уплаты налогов, неформальная экономика и сложность налоговых систем. Реализуя такие стратегии, как улучшение налогового правоприменения, упрощение налоговых структур, повышение уровня образования налогоплательщиков и международное сотрудничество, налоговые администрации могут усилить свою роль в минимизации тайных доходов. Эти меры могут помочь создать более справедливую и прозрачную налоговую среду, что, в свою очередь, способствует экономическому росту и финансовой стабильности.

Ключевые слова: уклонение от налогов, финансовая безграмотность, налоговая политика, технический прогресс, налогоплательщик, общественные блага, налоговое бремя.

Налоги – это мощный экономический инструмент, призванный регулировать экономику страны в целом и предприятия в частности. Они оказывают влияние на принятие участниками бизнеса как текущих, так и стратегических решений, причем специалисты, исчисляющие налоговые обязательства, выбирают варианты налогового планирования, принимая во внимание все разночтения в законодательстве, на основе финансовых альтернатив.

Использование методов скрытия доходов – тревожная тенденция в уклонении от налогов. На макроуровне данное явление приводит к недостаточному финансированию бюджетов различных уровней и, как следствие, недостаточному финансированию расходов, направляемых на развитие социальной сферы. Другими словами, недофинансированными остаются такие жизненно необходимые составляющие общественной жизни, как образование, медицина, защита и охрана прав, свобод и законных интересов личности, культура, охрана окружающей среды, поддержка малообеспеченных слоёв населения и людей с физическими недостатками и многие другие. Наличие уклонения от уплаты налогов и теневой экономики таит в себе потенциальные угрозы национальной безопасности и негативно влияет на систему распределения ресурсов.

Помимо влияния обязательных платежей на финансово-экономические показатели, существует еще ряд причин, побуждающих налогоплательщиков принять решение об уклонении от уплаты налогов. Условно, социальное происхождение уклонения от уплаты налога можно разделить на две группы: объективные, не зависящие от лояльности налогоплательщика к существующей налоговой системе, и субъективные, отражающие отношение плательщика налогов к обязанности уплачивать налоги и сборы.[4]

К объективным причинам можно отнести:

- ухудшение финансового положения бизнеса и населения, которое приводит к общему снижению уровня жизни некоторых групп социума ниже предела выживаемости. Это связано с кризисными явлениями: упадком производства, обменом денежной единицы

¹ Ташкентский финансовый институт Факультет экономики Студентка группы I-20/22



страны на иностранную валюту с целью ее накопления, вывозом капитала за пределы страны, т. е. определяющим фактором совершения налоговых правонарушений является финансовое положение налогоплательщиков.

- проводимую налоговую политику и особенности налоговой системы. Жизненные стандарты растут, при том, что средств на реализацию определенных планов и программ оказывается недостаточно. Результатом является возрастание налоговой нагрузки на бизнес и население. Излишняя НН(налоговая нагрузка) выступает важным фактором при принятии решения по поводу уклонения от уплаты налогов. Кроме того, практика увеличения количества льгот отдельным плательщикам приводит к переложению НН на других;[6]
- недостаточную защищенность должностных лиц органов контроля при исполнении ими служебных обязанностей, когда нарушители налогового законодательства добиваются своих целей давлением на работников налоговой службы при принятии решений.

К субъективным причинам относят:

- Проявление налогового протеста как инструмента экономической политики заключается и в том, что государство повышает ставки налогов или вводит новые налоги в целях развития отдельных отраслей экономики или повышения благосостояния определенных групп населения, что вызывает негативные последствия у других групп населения или тех отраслей, которые не получают дотаций со стороны государства и появляются не только корыстные интересы, но и стремление сократить расходы данных отраслей за счет ухода от налогового бремени.[7]
- низкий уровень налоговой культуры. Большинство налогоплательщиков воспринимают налоги только как изъятый у них доход и не понимают целей их уплаты. Низкий уровень налоговой культуры населения стран СНГ обусловлен рядом причин: менталитетом советского человека, приученного во времена СССР к "бесплатности" общественных благ и к отсутствию, по сути дела, налоговой системы и налогообложения; проведением политики "высоких налогов" при неадекватном объеме общественных благ в постсоветские времена (вплоть до середины двухтысячных годов); финансовой безграмотностью большинства населения; не достаточной информированностью налогоплательщиков о налоговом законодательстве.[3]
- Моральные (психологические) причины порождаются характером налоговых законов. По норме закона, налог является обязательным для всех без исключения, но на практике налоговое законодательство посредством льгот таковым не является. Данное обстоятельство вызывает чувство несправедливости и, как следствие, понижения налоговой культуры.

Представляется, что за последние годы снижение эффективности налогового контроля происходит из-за роста нагрузки на одного работника налогового органа. Страны с развитой и давно уже исправно функционирующей налоговой системой разработали большое количество действенных показателей эффективности работы налоговых органов. Этот опыт целесообразно изучить и рационально использовать. В частности, во Франции важнейшим показателем работы налогового органа является количество проверок, которые приходится в год на одного компетентного сотрудника.[1] Кроме того, применяются качественные показатели, такие как исчисленная сумма налога, которые показывают причину возникновения дополнительной налоговой базы и то, было ли совершено преступление умышленно или неумышленно. Учитываются также усилия налоговой администрации по обеспечению полной уплаты налогов в бюджет.

По мнению Г.Менкью, один из десяти принципов экономики состоит в том, что человек реагирует на стимулы.[2] Мировой опыт показывает, что генератором новых идей и нововведений в технике производства стали мелкие венчурные фирмы. Налоговая система современных развитых стран поощряет деятельность мелких наукоемких фирм посредством разного рода льгот: вычеты из налоговой базы расходов на научные исследования и



конструкторские поиски, льготы при обложении доходов от приращения капитала, способствует привлечению капитала в мелкие фирмы через размещение долговременных ценных бумаг, наконец, прогрессивное налогообложение доходов корпораций. По мнению Ш.Гатаулина, с помощью налогов, льгот и санкций государство стимулирует технический прогресс, увеличение числа рабочих мест, капиталовложения в расширение производства и др. Стимулирование технического прогресса с помощью налогов проявляется, прежде всего, в том, что часть доходов, направленных на техническое перевооружение, реконструкцию, расширение производства товаров, оборудования для производства питания и ряда других, освобождается от налогообложения.

Таблица 1 Сведения о налоговых льготах, предназначенных для стимулирования инновационной деятельности, предусмотренных в Налоговом кодексе

Вид налога	Содержание льготы
Налог на прибыль юридических лиц	Налогооблагаемая прибыль юридических лиц уменьшается на сумму средств, направляемых на модернизацию, а также на погашение кредитов, полученных на эти цели, за вычетом начисленной в соответствующем налоговом периоде амортизации, но не более 30 процентов налогооблагаемой прибыли (пункт 3, статьи 159)
Налог на доходы физических лиц	Сумма гранта, полученного от международных и зарубежных организаций и фондов, а также в рамках международных договоров Республики Узбекистан в области научно-технического сотрудничества непосредственно физическим лицом от грантодателя при наличии заключения уполномоченного органа - не подлежат налогообложению (пункт 18, статьи 179)
Налог на добавленную стоимость	Освобождается от налога на добавленную стоимость оборот по реализации научно-исследовательских и инновационных работ, выполняемых за счет средств бюджета (пункт 9, статьи 208)
Земельный налог	Земли сельскохозяйственного назначения и лесного фонда научных организаций, опытных, экспериментальных и учебно-опытных хозяйств научно-исследовательских организаций и учебных заведений сельскохозяйственного и лесохозяйственного профиля, используемые непосредственно для научных и учебных целей, а также земельные участки, занятые под посевами и насаждениями, используемые для проведения научных опытов, экспериментальных работ, селекции новых сортов и других научных и учебных целей не подлежат налогообложению (пункт 26, часть 2, статьи 282)

Важным фактором стабилизации бюджета налоговых поступлений является доверие к власти, понимание и одобрение политики распределения налогов. Налогоплательщик должен быть уверен, что его средства будут потрачены в интересах общества, на благо каждого гражданина, в том числе и его самого. Например, в США налогоплательщик имеет право подать иск властям штата, если становится очевидной нецелесообразность расходования бюджетных денег на тот или иной проект.[1]

Пока налогоплательщик — с одной стороны, и налоговые органы — с другой, не поймут, что они — партнеры, и у первых не появится уверенность, что собранные средства действительно идут на благоустройство города, строительство дорог, научные разработки, развитие образования, медицины, ликвидацию стихийных бедствий, содержание армии, флота, милиции, едва ли следует ожидать рост добровольности уплаты налогов. Взаимоотношения налогоплательщика и инспектора в своей основе должны иметь устоявшуюся налоговую культуру и такие понятия как «налоговая консультация», «налоговые льготы» и «налоговый компромисс».[5] Формирование налоговой культуры населения невозможно без роста культуры и профессионализма работников налоговых органов.



Надо иметь в виду, что уплата законно установленных налогов и сборов — конституционная обязанность граждан Узбекистана, а их неуплата, в частности сознательная, является преступлением. Поэтому подобные действия вполне могут квалифицироваться как подстрекательство к совершению преступления со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.

Список использованной литературы

1. Никонова Я.И. Оценка влияния инноваций и их финансирования на экономический рост национальной экономики / Я.И. Никонова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - № 11 (53) Часть 1. - С. 53-59.
2. Агарков Г.А. Противодействие налоговой системы теневой экономической деятельности / под. ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. Институт экономики УрО РАН, 2007. 278 с
3. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. — М.: Финансы и статистика, 2003
4. Федоровская М.А. Налоговое администрирование в условиях реализации антикризисных мер правительства России// Сборник научных трудов: "Финансы, налоги, кредит"/ Под ред. В.В. Степаненко. Саратов: СГСЭУ, 2010. - 0,46 п. л.
5. Страхов С. Мировой опыт борьбы с коррупцией // Власть. 2006. №12. С.94.
6. Рыманов А.Ю. Налоговая амнистия-2007: оценка результативности // Финансы и кредит. 2008. — № 19. — С. 45–51
7. Жестков С.В. Правовые основы налогового планирования. М.: Академический правовой университет, 2002. 141 с.

