

ВООРУЖЕНИЕ И ТАКТИКА ВЕДЕНИЯ БОЯ У ДРЕВНИХ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Мамедов Рустам Атаевич

Аннотация: В статье раскрываются вопросы военного искусства у древних народов Среднюю Азию, приводятся высказывания великих древних мыслителей таких как Геродот, Страбон, Квинт Курций Руф о воинах Согдианы, Бактрии, Хорезма, их боевом мастерстве.

Ключевые слова: Древние народы Средней Азии, масагеты, саки, бактрийцы, согдийцы, парфяне, хорасмии, маргианцы, военное снаряжение народов, сагарис, акинак, сложносоставной лук, металлический панцирь.

В VII-IV вв. до н.э. Среднюю Азию заселяли народы, ведущие оседло-земледельческое хозяйство с применением искусственного орошения и племена кочевых скотоводов, которые занимали степи, предгорья, окраины земледельческих оазисов.

Письменные источники называют бактрийцев, согдийцев, парфян, хорасмиев, маргианцев в числе оседло-земледельческих народов. Они дали название крупным областям в долинах основных рек Средней Азии: *Бактрии* на среднем течении Амударьи (Окса), *Согдиане* в долинах Зеравшана и Кашкадарьи, *Хорезму* в дельте Амударьи, *Маргиане* в долине Мургаба и др.

Обширная степная зона Евразии была заселена племенами *саков, массагетов, дахов*.

В древнеземледельческих областях рано начали возникать города.

С конца VII в. до н.э. известны ранние города в Бактрии, Маргиане, Согдиане. Раньше всего здесь начала складываться государственность. Наиболее ранние сведения дошли о **древнебактрийском царстве**, столицей которого в VIII в. до н.э. был город Бактры. В сферу влияния этого государства входили Маргиана и Согдиана.

С начала VI в. до н.э. первые городские пункты появились в левобережном **Хорезме**, где складывается культура на базе миграции племен с юга, как предполагается из Бактрии и предгорий Копетдага. Развитие местной государственности бактрийцев и других народов было прервано ахеменидским завоеванием в середине VI в. до н.э. Наиболее стойкое и успешное сопротивление завоевателям оказали кочевые народы, которые были объединены в конфедерации и союзы племен с избранными вождями во главе.

Древнегреческий историк Геродот в своей известной книге «История» рассказывал о племени массагетов, живших на правом берегу Амударьи до нижнего течения Сырдарьи. Он характеризует их многочисленным и воинственным племенем, искусными воинами в конном и пешем бою, а конницу саков Геродот считает самой лучшей. Такого же мнения, спустя много веков, придерживался греческий путешественник Дионисий Перезгит, который, давая



характеристику племени саков, живших по течению Яксарта (Сырдарья), писал о том, что они являются самыми меткими стрелками из лука, их стрелы всегда достигают цели.

Военное снаряжение народов древнебактрийского царства было значительно усовершенствовано за счет достижений военного искусства древневосточных государств.

Среднеазиатское оружейное дело к IV в. до н.э. достигло высокого уровня развития. Воины владели наступательным оружием и широко применяли железные (редко бронзовые) кинжалы и мечи, рукоятки которых были порой богато украшены. В рукопашном бою среднеазиатские воины пользовались короткими мечами, известными под названием *акинак*. Акинак носили на правом боку. Длинные мечи были до 1,2 м. Очень часто в сражении применялись боевые топоры - *сагарис*. Такие одно- и двухлезвенные железные боевые топоры часто находили при раскопках могильников. Геродот и Страбон сообщают, что секиры массагетов были медными. Большое значение имели копья - длинные, с бронзовыми или железными наконечниками. Геродот прямо называет массагетов «копьеносцами». Значительно скромнее была роль булавы.

В качестве оружия дальнего боя, прежде всего, применялись лук и стрелы. Уже с V в. до н.э. в Средней Азии применялся сложносоставной лук так называемого скифского типа. Он отличался значительной дальностью и эффективностью. Существовало несколько его разновидностей, для изготовления бактрийского, а также согдийского, парфянского и хорезмийского лука применялся тростник. Стрелы имели металлические наконечники (железные или, чаще, медные).

Сложный, так называемый, «скифский» лук обладал наилучшими боевыми качествами. Колчаны для стрел изготавливались из кожи и бересты. Среднеазиатские воины также умело владели пращей.

Воины были защищены оборонительными доспехами. Квинт Курций Руф (историк походов Александра Македонского) пишет, что у среднеазиатских степных народов были панцири «из железных пластинок». Воины, по сообщению Арриана, в бою были «тщательно закрыты» металлическим панцирем. Употреблялся металлический шлем, а также щиты разной формы и размеров. По Геродоту, кони массагетов были защищены нагрудными панцирями. По данным археологии Средняя Азия вообще была местом, где впервые зародился конский оборонительный доспех. Из Средней Азии это важное изобретение распространилось на запад - в Персию, на юг - в Индию, на восток - в Китай.



Воины Согдианы, Бактрии, Хорезма были бесстрашными и прекрасными наездниками. Всадники оседлых и степных кочевых народов пользовались попоной или мягким седлом без стремян, хотя применяли шпоры. Часто седла были отделаны золотом.



Сакский легковооруженный всадник

Вооружение сакского воина:
1-кинжал; 2-акинак; 3-меч

Войско кочевников состояло из конных воинов. Даже из числа женщин организовывались специальные отряды. По сведению

греческого историка Клавдия Эллана у сакских племен перед женитьбой жених должен был бороться с девушкой. Если выигрывал жених, он женился на девушке, а если он проигрывал, то он становился пленником девушки. Этот обряд способствовал воспитанию воинов не только из мужчин, но и из

женщин. Участие женщин в сражениях наряду с мужчинами, считалось святым долгом.

В рассматриваемый период каждый правитель имел хорошо вооруженный отряд наемников. Кроме этого, вожди рода или племени возглавляли отряды своих соплеменников или сородичей, которые воевали луком, копьем и мечом. Каждый воин племени перед походом брал с собой продукты (мелко толченый хлеб, курут), вяленого мяса и емкость для воды.

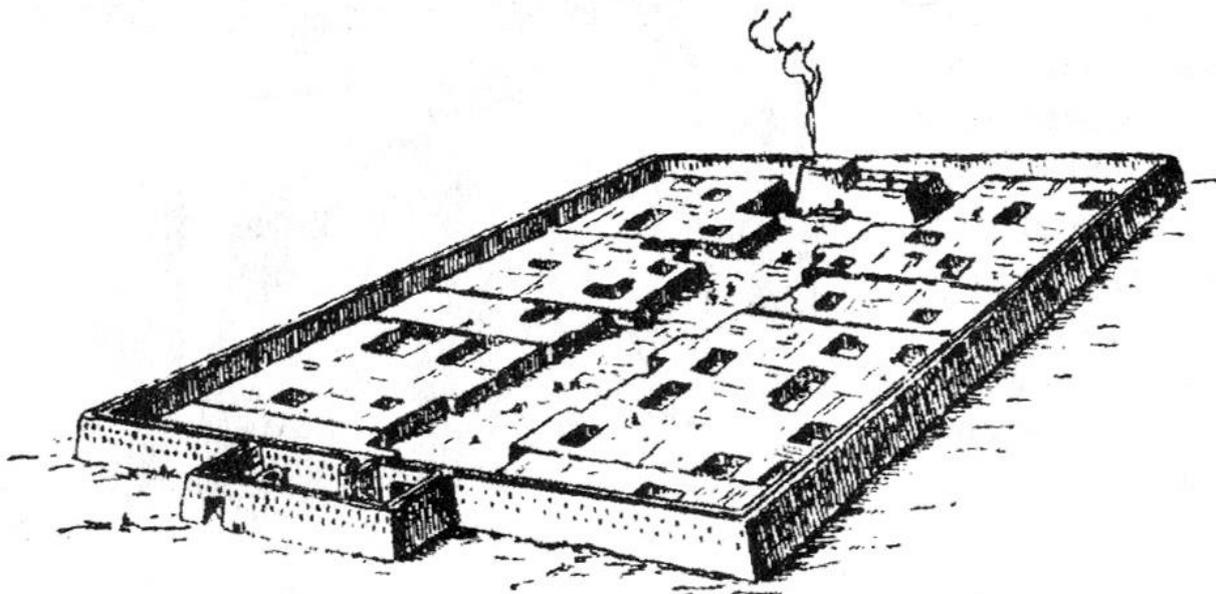
Уже в бронзовом веке в Средней Азии зародилось искусство фортификации. Ко времени греко-македонского нашествия она была страной больших, сильно укрепленных городов. Помимо общегородских укреплений, в крупных городах имелись мощные фортификационные узлы в виде цитаделей.

Древние города и крепости были окружены высокими стенами. Стены возводились из прочного кирпича и имели башни. В них оставлялись специальные бойницы, из которых защитники



города могли поражать неприятеля стрелами. Оборонительные стены огораживались рвами, заполненными водой. Такие крепости воздвигались в древней Бактрии, Согдиане, Маргиане, Хорезме, Фергане, Чаче. Крупнейшим городом Согдианы был город *Смараканда* (современный Самарканд), который греки называли *Мараканда*. К моменту македонского завоевания город состоял из двух частей: цитадели, окруженной стенами и рвом, и собственно города, протяженность стен которого достигали 70 стадиев, т.е. не менее 12 - 12,5 км (по сведениям Квинта Курция Руфа).

С развитием Хорезмского государства также строились новые города и крепости. В качестве примера можно привести Джанбас-калу, представляющий правильный прямоугольник, обнесенный мощными двойными стенами. Въезд, на оборону которого обращалось особое внимание, устроен коленами в пять поворотов и дополнительно оснащен бойницами во внутренних стенах. В связи с отсутствием башен бойницы по углам расположены по веерной системе, а в стенах имеются полукруглые ниши с тремя бойницами, что позволяло вести обстрел вдоль стен. Для лучшего обстрела неприятеля бойницы были сильно заглублены, и вниз от них шли наклонные борозды. Благодаря этому стены производят впечатление покрытых полуколоннами.



Крепость Джанбас-кала, Древний Хорезм III-II вв. до н.э.

Огромное количество бойниц в крепостных стенах заставляет предположить, что к участию в обороне привлекалось, видимо, все население. Вся система фортификации свидетельствует о едином плане обороны оазиса от набегов кочевников.

Хорезмийцы, бактрийцы, саки составляли значительные воинские контингенты в армии ахеменидского государства. Например, во время греко-персидских войн в Марафонской битве наряду с персидской пехотой отличилась сакская конница, заставившая отступить центр боевой линии афинян. Саки показали чудеса храбрости в битвах при Платеях и Фермопилах. Персидский полководец Мардоний в контингент отборных отрядов, с которыми он намеревался покорить Грецию, наряду с персами и мидийцами включил также бактрийцев и саков. Сакские воины входили в состав корабельных экипажей. Терракоты и пластины с изображением сакских воинов в остроконечных башлыках найдены на территории Ахеменидского государства.



Среднеазиатское войско знало разделение по отдельным родам войск, применялось построение по подразделениям, атака иногда велась компактными подразделениями, глубоко эшелонированной массой войск. Вместе с тем был известен и другой тактический прием – стратегическое отступление, когда конное войско то нападало, то уносилось прочь, чтобы вновь, с другого направления, нанести стремительный удар. Вообще, как правило, наступательный бой начинался нападением «лавой», когда на полном скаку обороняющихся засыпали стрелами и копьями, затем, после окончательного сближения, переходили в решительную атаку, завершавшуюся рукопашной схваткой и преследованием отступавшего противника. В решающий момент сражения вводился в действие резерв.

Среднеазиатские воины умело взаимодействовали. Так, в частности, они выработали свой вариант совместной атаки конницы и легкой пехоты: всадники – дахи, по двое сидевшие на лошади, при сближении с противником действовали как конники и пехотинцы - одни из них оставались на лошадях, а другие соскакивали с них и воевали как пешие воины.

Античные источники высоко оценивают достоинство сакского войска, в чем греки удостоверились еще во время греко-персидских войск. Позже в этом пришлось неоднократно убеждаться и самому Александру Македонскому – в первый раз в начале битвы при Гавгамелах, когда сакско-бактрийская конница обратила в бегство авангард Александра (по сведениям Арриана).

Исследователи военного дела среднеазиатских народов отмечают следующие выводы:

вооружение среднеазиатского войска стояло на высоком для своего времени уровне и в некоторых отношениях превосходило даже вооружение греко-македонского войска;

в Средней Азии были разработаны и применены различные тактические приемы в нападении и обороне;

благодаря участию в войнах Ахеменидского государства с греками, в том числе в битвах против войск Александра Македонского (за пределами Средней Азии), воины из числа среднеазиатских народов показали свое знакомство с оружием и тактическими приемами ведения войны, как ахеменидской, так и греко-македонской армиями;

военный потенциал народов Средней Азии в VI-IV вв. до н.э. был очень высок, что явилось важным фактором в их борьбе против иноземных завоевателей.

Нередко наши древние предки старались победить своего противника не только силой, но и военной хитростью. При этом они часто применяли засады и тактику заманивания противника. Основным преимуществом древних сакских, массагетских и согдийских племен была подвижность и искусное маневрирование. Слабой стороной военной подготовки этих народностей было неумение брать приступом хорошо укрепленные крепости.

Литература

1. Археология СССР. Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. / отв. ред. Г.А. Кошеленко. М.: Наука, 1985. – 496 с.
2. Баженов Л.В. Средняя Азия в древний период. – Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1937. – 80 с.



3. Ганс Дельбрюк. История военного искусства в рамках политической истории. Том I. Античный мир. / Пер. с нем. Л. Гринкруг. – М.: Государственное военное издательство, 1936. - 464 с.
4. Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. М.: Наука, 1972. - 664 с.
5. Гафуров Б.Г., Цибукидис Д.И. Александр Македонский и Восток. М.: Наука, 1980. - 454 с.
6. Геродот. История в девяти книгах. Перевод и примечания Г.А.Стригановского./ Под общей редакцией С.А.Утченко.Л.: Наука,1972.-600 с.
7. История Древнего Востока. / под ред. В.И. Кузищенина. – М.: Высшая школа, 1988. – 416 с.
8. Anarboev, O. The Role and Role of Our Historical, Spiritual an and Cultural Heritage in Patriotic Education of Youth [Electronic recourse] / O. Anarboev // Best journal of innovation in science, research and development. Access mode: <https://www.bjisrd.com/index.php/bjisrd/article/view/1935/1782>. - Reference date 29/03/2024. P.905-909.
9. Makhsudov, O.A. The role of artillery reconnaissance in conduct of counterbattery combat / O.A. Makhsudov // Best journal of innovation in science, research and development. Access mode: <https://www.bjisrd.com/index.php/bjisrd/article/view/551/500> – Reference date 06.09.2023. P.1-6.
10. Ismailov, R.I. Historical fundamentals of the establishment and development of artillery intelligence / R.I. Ismailov // Best journal of innovation in science, research and development. Access mode: <https://www.bjisrd.com/index.php/bjisrd/article/view/551/500> – Reference date 06.09.2023. P.15-20.
11. Makhsudov, O.A. About Amir Temur’s ability to manage the army [Electronic recourse] / O.A. Makhsudov // Best journal of innovation in science, research and development. Access mode: <https://www.bjisrd.com/index.php/bjisrd/article/view/2048/1883>. - Reference date 12/04/2024. P.404-409.
12. Ismailov, R.I. Amir Temur -The Best and Most Powerful of Kings / R.I. Ismailov // Best journal of innovation in science, research and development. Access mode: <https://www.bjisrd.com/index.php/bjisrd/article/view/2047/1882>. – Reference date 12.04.2024. P.399-403.

