

## ИЗУЧЕНИЕ ТЕМЫ «РОМАН М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ С УЗБЕКСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

*Ахмедов Нумон Нейматович<sup>1</sup>*

**Аннотация.** Обоснование системы работы по обучению произведений представителей русской классической литературы для студентов национальных групп педагогических вузов, которые владеют родным языком, а русский язык как иностранный. Улучшить понимания и восприятия произведения студентами, позволяя им сопоставить литературный материал с собственным опытом и знаниями.

Тема исследования является актуальной и важной с учетом современных методов образования в Республике Узбекистан в педагогических вузах направления «Русский язык и литература в иноязычных группах». Она представляет собой исследование в области филологии, направленное на изучение эффективности использования технологии проектного обучения в контексте изучения литературного произведения на русском языке. Использование технологии проектного обучения для обработки материала о "Герое нашего времени" М.Ю. Лермонтова в педагогическом институте направления «Русский язык и литература в иноязычных группах». Обучение представляет собой возможность рассмотреть произведение в широком контексте с учетом культурных, лингвистических и социальных особенностей аудитории. Технология проектного обучения может способствовать улучшению понимания и восприятия произведения студентами, позволяя им сопоставить литературный материал с собственным опытом и знаниями. Исследование данной темы предполагает проведение анализа эффективности использования технологии проектного обучения в контексте изучения литературного произведения на русском языке, а также оценку ее влияния на усвоение материала, развитие критического мышления и расширение культурного и лингвистического опыта студенческой аудитории. Все это представляет перспективный аспект в области образования, позволяющий не только изучать литературное произведение, но и разрабатывать методы обучения, соответствующие потребностям современной образовательной парадигмы в Республике Узбекистан.

**Ключевые слова:** Проектное обучение, литература, русский язык как иностранный, «Герой нашего времени», метод, роман, студент, Печорин, М.Ю. Лермонтов,

Использование метода проектов при изучении романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» для студентов направления «Русский язык в иноязычных группах» методически целесообразно, на наш взгляд, по следующим причинам:

1. Педагогический опыт показывает, что это произведение часто недостаточно глубоко и эмоционально понимается студентами из-за слабого знания языка. Следовательно, необходимо искать новые пути изучения романа «Герой нашего времени», стимулирующие интерес студентов «Русский язык в иноязычных группах».

---

<sup>1</sup> старший преподаватель кафедры русского языка и литературы Шахрисабзского Государственного педагогического института



2. В критической литературе много высказываний по произведениям М.Ю. Лермонтова и собственно по роману и его главному герою Печорину. Следовательно, студенты имеют широкие возможности для исследовательского поиска и творческого подхода к решению проблем, поставленных в романе, с использованием метода проекта.

3. Изучение романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» для студентов направления «Русский язык в иноязычных группах» имеет большое значение в формировании личности студентов, т.к. в это время перед студентами стоит проблема выбора жизненного пути. Применение личностно-ориентированной технологии проектного обучения на этом этапе может помочь студентам самостоятельно и осознанно сделать правильный выбор.

Тема проекта – «Проблема Печорина». В процессе исследовательской работы над романом М.Ю. Лермонтова нам предстояло ответить на следующий основной вопрос: «Печорин - лишний человек или русский мститель?» Направление нашей проектной деятельности позволило определить проблемный вопрос: «Почему противоречивый герой романа вызывает интерес у студентов?»

Таким образом, работая над проектом по роману М.Ю. Лермонтова, студенты должны были разгадать проблему Печорина, осмыслить его образ с точки зрения социальной и общечеловеческой.

При организации работы над проектом «Проблема Печорина» исследование в этом направлении мы проводили подготовительный этап, где преподаватель смог определить основные направления проектной деятельности студентов.

Так в семинарских занятиях, предваряющем изучение романа и начало работы над проектом, среди студентов было проведено анкетирование, цель которого – выявить первичный уровень восприятия произведения, впечатление от романа и определить значимую в исследовательском плане проблему. Студентам было предложено ответить на вопросы:

1.Интересно ли было читать роман «Герой нашего времени»?

2.Вызывает ли у вас положительные или отрицательные эмоции образ Печорина?

3.Каким героем, по-вашему, является Печорин – не похожим ни на кого или похожим на каждого из вас?

4.На какие вопросы вы хотели бы получить ответ при изучении романа М.Ю. Лермонтова?

Результаты анкетирования свидетельствуют о неоднозначной оценке студентами романа и его героя. На 1-й вопрос ответили «да» 27% студентов, «нет» - 43%, «не определился с мнением» - 30%. Положительные эмоции Печорин вызывает у 73% студентов. Ответы на 3-й вопрос для нас были неожиданными. Поразило почти полное единодушие студентов, признающих несходство Печорина с каждым из них. Здесь, по нашему мнению, уже наметилась та проблема, которая может стать предметом исследовательского поиска: почему Печорин вызывает положительные эмоции, но немногие видят в нём себя? В чём же проблема Печорина?

Проанализировав все работы студентов, был составлен список повторяющихся и наиболее интересных вопросов, которые в дальнейшем можно будет предложить для коллективного обсуждения и самостоятельных исследований студентов в ходе реализации учебного проекта:

- Печорин и Максим Максимыч: друзья ли они?
- Роль дуэли в характеристике образа героя.
- Был ли на самом деле счастлив Печорин?
- Роль художественной детали в раскрытии образа.



Собственно, проектное обучение проводилось на следующих занятиях, где речь шла непосредственно о произведении. Покажем в общем виде, как осуществлялась совместная деятельность преподавателя и студента по созданию проекта.

Взаимодействие преподавателя и студентов в процессе работы над проектом

На первом (поисковом) этапе в процессе «мозгового штурма» были составлены основополагающие, проблемные и частные вопросы, сформулированы темы самостоятельных исследований студентов. На последней стадии поискового этапа были сформированы группы в соответствии с темами исследований для дальнейшей работы над проектом. При этом осуществлялся индивидуальный подход к студентам с учётом их учебных возможностей, интересов и склонностей.

На втором этапе (конструкторском) участники проекта, работающие над темой «Роль дуэли в характеристике образа героя», решили попробовать себя в роли создателей художественного фильма и авторов киносценария по данной теме. Были определены обязанности каждого участника группы:

- «Сценарист»: составить сценарий, выбрав ключевые сцены.
- «Режиссёр»: составить список действующих лиц; кратко охарактеризовать каждого из них.
- «Оператор»: определить содержание «общего» и «крупного» плана; отметить наиболее важные детали, на которых следует задержать «взгляд камеры».
- «Художники-постановщики»: выделить в тексте описания; нарисовать (на уроке – словами, дома – карандашами и красками) иллюстрации, эскизы декораций и костюмов.

В конце занятия в этой группе было проведено 15-минутное заседание «худсовета», на котором были заслушаны отчёты о проделанной работе и намечены перспективы.

Исследователям темы «*Был ли счастлив Печорин?*» преподаватель помог скорректировать их первоначальный план:

1.Что такое счастье?	Работа со справочной литературой (толковыми словарями С.И.Ожегова, В.И.Даля).
2.Как характеризуют Печорина его высказывания о любви и счастье?	Анализ текста романа. Работа с дополнительной литературой.
3. Кто из героев романа мог бы «составить счастье» Печорина?	Анализ текста романа. Работа с дополнительной литературой.
4.Был ли на самом деле счастлив Печорин?	Формулирование вывода исследования.

Остальные вопросы проекта достаточно подробно рассмотрены в критической литературе, и студенты практически без помощи преподавателя работали над темами своих исследований.

Следующие два урока (технологический этап реализации проекта) проводились при помощи информационных технологий, где чередовалась традиционная форма работы с текстовой (книжной) информацией с работой за компьютером (поиск информации в сети Интернет, оформление результатов исследований). На практике мы убедились, что использование Интернет-технологий способствует повышению эффективности учебного процесса, формированию информационной компетентности и исследовательских умений студентов. Кроме того, проектантов познакомили с требованиями к созданию презентаций и буклетов.



Завершённый проект обязательно должен был быть представлен и получить общественную оценку. Это придаёт смысл всему, на что было потрачено достаточно времени и сил, повышает мотивацию и ответственность студентов (заключительная пара).

Группы, работавшие над буклетами, представляли их и обосновывали их практическую значимость. Так буклеты «Роль художественной детали в раскрытии образа», «Печорин и Максим Максимыч: друзья или они?» могли служить вспомогательным материалом для подготовки к сочинению на эту тему.

Отчёты групп о выполнении творческих заданий позволили сделать общие выводы, сформулировать ответы на основополагающий и проблемный вопросы проекта «Проблема Печорина».

После выступлений и беседы по теме проекта даётся время на обсуждение и оценку результатов деятельности студентов.

Для оценки эффективности применения технологии проектного обучения в семинарских занятиях авторами данной методической разработки использовались следующие методы:

- наблюдения преподавателя за деятельностью студентов во время работы над проектом;
- анкетирование среди студентов;
- сопоставительный анализ результатов итоговой работы по литературе в 1-22 группе, где при обучении применялся метод проектов, и 2-22 группе, где обучение проводилось по традиционной методике.

Наблюдения за деятельностью студентов на всех этапах работы по созданию проекта дают возможность констатировать следующее: значительное развитие получил содержательно-интеллектуальный компонент познавательной активности в процессе осуществления этапа презентации проекта. Студенты формировали умения связно, последовательно излагать информацию по теме проектного исследования; слушать, вникать в слушаемое; контролировать логику развертывания собственного и чужого изложения; отвечать на незапланированные вопросы; применять технические средства обучения.

Следует также отметить рост в уровне сформированности оценочного компонента в составе познавательной активности. Об этом можно было судить по владению студентами такими умениями, как сравнение полученного результата с намеченным, анализ положительных сторон проделанной работы, этапов проектной деятельности, где были допущены ошибки, определение путей их коррекции.

Для того чтобы выяснить, интересна ли самим обучающимся организация изучения литературы с использованием метода проектов, мы предложили в конце года студентами 1-22 группы ответить на вопросы анкеты:

Какую форму учебной работы в семинарских занятиях литературы ты предпочитаешь:

- рассказ преподавателя;
- чтение произведения;
- работа с дополнительной литературой;
- самостоятельное исследование по значимой проблеме;
- участие в реализации проекта

Интересно ли тебе было работать над созданием проектов по литературе? Почему?

Какой этап работы над проектом тебе показался самым интересным?

- исследовательский;
- этап обработки собранного материала;
- презентация проекта



Какими источниками информации ты обычно пользовался при подготовке проектов?

- преподаватель;
- справочная литература;
- критическая литература;
- ресурсы Интернет

Чему удалось научиться в процессе работы над проектом?

*Результаты анкетирования* показали, что студенты отдают предпочтение тем формам учебной деятельности, которые направлены на самостоятельное получение информации: работе с дополнительной литературой (66%), самостоятельному исследованию по значимой проблеме (72%), участию в реализации проекта (78%). 88% студентов считают проектную деятельность интересной формой обучения. Причём 59% студентов отмечают, что проектная деятельность интересна именно потому, что выполняется самостоятельно, лишь с небольшой помощью преподавателя, а 77% благодаря участию в реализации проектов стали выше оценивать свои возможности и способности. 66% студентов выделяют как самый интересный исследовательский этап проекта; 37% - этап обработки собранного материала и подготовки выхода проекта; 88% - презентацию.

Значительным, на наш взгляд, является тот факт, что с вовлечением студентов в проектную деятельность расширяется круг используемых ими источников информации, причем приоритет отдается критической литературе (31 %) и ресурсам Интернет (60%), а учебник, справочные материалы для студентов становятся, скорее, вспомогательными (21%) средствами обучения.

На вопрос "Чему удалось научиться в ходе работы над проектом?" студенты дали такие ответы:

- распределять правильно время;
- анализировать собственные действия;
- представлять результаты своего труда;
- доделывать все до конца;
- достигать поставленной цели;
- рассматривать тему с разных точек зрения.

Для выявления степени эффективности применения технологии проектного обучения в семинарских занятиях литературы мы сравнили *результаты итоговой работы* в конце 3-семестра студентов 1-22 группы, где применялась технология проектного обучения, и 2-22 группы, где использовались традиционные методы обучения.

Анализ студенческих работ показал, что в 1-22 группе результаты значительно выше, чем в 2-22 группе.

Итоговые результаты работы по литературе среди студентов 2-курса по направлению «Русский язык в иноязычных группах»

Группа	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	ср. балл	% усп.	% кач.
1-22 группа	30	14	12	4	4,4	100	92
2-22 группа	30	8	12	10	3,8	100	60

Применение инновационных методов на занятиях по истории русской литературы позволяет активно формировать такие учебно-познавательные компетенции, как умение



организовывать планирование и рефлексию, самооценку своей учебно-познавательной деятельности, задавать вопросы и отыскивать причины явлений, формулировать выводы, выступать устно и письменно о результатах своей работы, проекта с использованием компьютерных средств и технологий (презентации) и т.д.

Все описанные стратегии, используемые на семинарских занятиях по предмету, направлены на «работу в перспективе» и учат студентов работать каждый раз с новой информацией - понимать её, находить в ней существенное, отбирать для себя нужное, использовать в жизни. Чтобы достичь нужных целей, студента необходимо поставить в условия, где он будет действовать, учиться способам работы, сам вырабатывать знания, служащие ему средством разрешения проблемы и преодоления трудностей в учебной ситуации. Для того, чтобы разработать методику изучения теоретических понятий надо знать, что создает трудности студентам при изучении материала, какие ошибки ими допускаются, каков характер этих ошибок. На занятиях по всем предметам (и истории русской литературы - не исключение) должны апробироваться новые подходы, стратегии, приемы, методы. Поэтому особенно важно отобрать материал, выделив в нем главное, то, на что можно опираться в дальнейшем, особенно при изучении теоретических понятий, которые вызывают трудность у студентов в силу их абстрактности и новизны. Еще более сложной проблемой для студентов является применение усвоенного теоретического материала при анализе и интерпретации художественного текста. Соединение теории с практикой – работа не одного занятия. Но уже подготовка к восприятию художественного материала и попытка осмысления необходимых теоретических категорий с помощью инновационных средств дает положительный результат, развивая у студентов интерес к предмету, к теме, мотивацию к обучению и профессиональным навыкам.

Таким образом, можно отметить, что применение технологии проектного обучения способствовало повышению уровня литературного образования студентов и активизации их познавательной деятельности.

Внедрение метода проекта в учебный процесс – это эффективная форма работы преподавателя и студента, которая создаёт оптимальные условия для самореализации познавательных компетенций каждого студента.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ :

1. Мирзиёв Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан.- Ташкент: Узбекистон, 2016.-54с.
2. Алпатов Т.А. «История души человеческой» в зеркале повествования// Журнал «Литература в школе». – 2008. – №1
3. Ахмедов Н. Н. Обучение РКИ В Учреждениях Дошкольного Образования С Русским Языком Обучения Республики Узбекистан В Условиях Отсутствия Языковой Среды, Проблемы Обучения И Пути Их Решения //Journal of Innovation in Education and Social Research. – 2024. – Т. 2. – №. 3. – С. 168-175.
4. Ахмедов Н., Рустамова Г. Проблемы Обучения Рки В Школах С Узбекским Языком Обучения //Miasto Przyszłości. – 2024. – Т. 46. – С. 510-512.
5. Ахмедова Л.Т., Лагай Е.А. Современные технологии преподавания русского языка и литературы. – Т.: «Фан ва технология». 2016. -294 с.
6. Балина Т. И. Как можно применять метод проектов на уроках русского языка и литературы // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 1189-1192
7. Вербицкий А.А. Контекстное обучение: теория и технологии // Новые методы и средства обучения. – 2012. - №2 (16).





8. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. - М.: Высшая школа, 2007. – 204 с.
9. Конышева А.В. Современные методы обучения. - Минск, 2007. – 168 с.
10. Кротова Е.А., Макшеева А.И. Проектное обучение как средство развития творческой деятельности // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 1. – С.
11. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования// Под ред. Е.С.Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 272с.
12. О.В.Плетенева, О.В.Целикова и т.д. Формирование проектной компетентности школьников в условиях реализации требований ФГОС основного общего образования: методическое пособие. -Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2013. - 134с.
13. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288с.

