

Возмещения Экологического Вреда: Вопросы Правового Регулирования

Шухрат Файзиев¹

Аннотация: Возмещения экологического вреда выступает как составной частью имущественной ответственности за нарушения экологического законодательства. Экологический вред, причиненный в процессе производственно-хозяйственной и иной деятельности в результате нарушения экологического законодательства, возмещается в соответствии с нормами и основными принципами гражданского законодательства.

Имущественная ответственность за нарушение экологического законодательства-это совокупность гражданско-правовых и эколого-правовых норм, предусматривающих общие основания и специфические особенности возмещения вреда, причиненного объектам окружающей среды, природным ресурсам, здоровью населения. Классификация возмещения вреда имеют специфические особенности регулирования. Возмещение вреда неделимым объектам - земле, водам, недрам и атмосферному воздуху. Возмещение вреда делимым объектам, т.е. растительному и животному миру - на основе специальных такс. Возмещение вреда здоровью населения и имуществу граждан. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. Выводы по теме исследования: Этот процесс объединяет сложную систему гражданско-правовых и эколого-правовых норм и требований; Несмотря на наличие законодательной базы, нормативные акты еще остаются бланкетными, т.е. не содержат конкретных норм, связанных с порядком возмещения вреда, и отсылают к другим источникам узковедомственного характера; Эколого-правовой, экономико-правовой механизм этого важного инструмента юридической ответственности оставляет желать лучшего; Очень низкий уровень правовой культуры у сторон возмещения вреда, в результате чего сохраняется высокий уровень латентности правонарушений и имущественно-правовой ответственности в этой сфере.

Ключевые слова: Возмещения экологического вреда, имущественная ответственность, право на благоприятную окружающую среду, экологический вред, экономический вред, классификация экологического вреда, источник повышенной опасности, экологическое законодательство, гражданское законодательство.

Возмещения экологического вреда выступает как составной частью имущественной ответственности за нарушения экологического законодательства.

Под экологическим вредом понимается любое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения правовых экологических требований, и связанное с ним любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровье человека, имущество физических и юридических лиц².

Гражданское и экологическое законодательство предусматривает следующие составные части экологического вреда: реальный ущерб природным объектам и ресурсам, расходы, связанные с устранением вредных экологических последствий, упущенная выгода и моральный вред и т.д. Необходимо отметить, что эти составные части экологического вреда взаимосвязаны друг с другом и в определенных случаях имеют огромное значение в процессе возмещения причиненного вреда.

¹ профессор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

² Бринчук М.М. Экологическое право. Учебник. М. 2012. С.495.



Экологический вред, причиненный в процессе производственно-хозяйственной и иной деятельности в результате нарушения экологического законодательства, возмещается в соответствии с нормами и основными принципами гражданского законодательства. Однако необходимо подчеркнуть, что возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде и здоровью населения, значительно отличается от процесса возмещения вреда, причиненного имуществу или другим объектам материального характера, что связано с наличием специфических особенностей объектов природной среды и эколого-правовых отношений.

Поэтому, с учетом этих обстоятельств, возмещение экологического вреда именуется не гражданско-правовой, а имущественно-правовой ответственностью. В экологическом праве высказываются различные мнения по поводу характера ответственности за причинение вреда объектам природной среды.

В юридической литературе высказаны различные мнения и подходы по поводу характера возмещения вреда объектам природной среды.

По мнению некоторых ученых, вред, причиненный природной среде в результате нарушения экологического законодательства, возмещается в соответствии с гражданским законодательством³.

Другие считают, что в процессе возмещения экологического вреда, наряду с общими принципами гражданского законодательства, применяются также специальные нормативные акты, регулирующие данные отношения с учетом специфических особенностей природных ресурсов⁴.

По мнению О.С.Колбасова, к регулированию отношений по возмещению вреда, причиненного нарушением законодательства о природных ресурсах, применимы общие положения гражданского права об обязательствах, возникающих из причинения вреда. Однако специфика обязательств из причинения такого вреда, а также особенности его возмещения и содержания определяют необходимость дополнительного, специального регулирования порядка его возмещения. Поэтому в развитие общих положений гражданского права о возмещении вреда издаются специальные нормы о возмещении вреда, причиненного неправомерным использованием природных объектов.⁵

Еще одна группа ученых придерживается мнения, что возмещение экологического вреда осуществляется в форме таксовой ответственности, отличной от гражданско-правовой и административной ответственности.

Анализируя порядок возмещения вреда, причиненного природным ресурсам, В.В.Петров утверждает, что таксовая ответственность представляет собой самостоятельный вид ответственности по природоресурсовому законодательству, которая, в отличие от гражданско-правовой ответственности, регулируется специальными нормативными актами; имеет своим объектом охраны не материальные продукты человеческого труда, а природные элементы; осуществляется путем взыскания ущерба по специальным таксам. Сочетание компенсационных и карательных функций, выполняемых институтом материальной ответственности в области охраны природы, придает ей значение самостоятельного вида природоохранной ответственности, отличного как от гражданского, так и административного вида ответственности.⁶

С.Н.Кравченко, также рассматривая таксовую ответственность как самостоятельный вид, определяет ее как основанное на нормах природоохранительного законодательства

³ Усмонов М.Б., Кан И.Ю. Гражданско-правовая ответственность за нарушения экологического законодательства // Хозяйство и право. 2002. № 6. С.88-90; Холмунинов Ж. Экологик конун талабларини бузганлик учун фукаровий-хукукий жавобгарлик муаммоларпи.// Хужалик ва хукук. 2001, № 2. С.12-20 и другие.

⁴ Аюбов У.Т. Экология хукуки. Дарслик. ТДЮИ. 2001. С.114; Бринчук М.М. Указ. раб. С. 494-498 и др.

⁵ Колбасов О.С. Правовые вопросы охраны природы. М., 1963. С. 99-100.

⁶ Петров В.В. Экология и право. М., 1981. С. 154.



имущественно-правовое воздействие на правонарушителя, заключающееся в возложении на него обязанности возместить ущерб в размере, определяемом по специальным таксам.⁷

На наш взгляд, юридическая природа возмещения экологического вреда вытекает из самой сущности экологического права как комплексной отрасли права, регулирующей сложную систему эколого-правовых отношений. Подводя итог вышеизложенному, следует отметить что, во-первых, в гражданском законодательстве установлены общие основания и принципы, основные формы возмещения вреда, которые играют важную роль и при возмещении экологического вреда. Однако этого фактора недостаточно при комплексном возмещении вреда, причиненного природной среде. Кроме того, он не учитывает экологические параметры причиненного ущерба, и поэтому необходимы еще и специальные нормы, предусматривающие экологические аспекты причиненного вреда объектам природной среды. Во-вторых, следует согласиться с мнением о том, что наряду с общими основаниями и принципами гражданского законодательства при возмещении экологического ущерба, дополнительно применяются специальные нормативные акты, учитывающие специфику объектов природной среды. Но вместе с тем, при исчислении ущерба, причиненного отдельным объектам природных ресурсов, например, растительному и животному миру, применяются специальные таксы, направленные на возмещение реального ущерба данному виду ресурса и наказание виновных в причинении экологического вреда. В-третьих, таксовая ответственность имеет важное значение при исчислении реального ущерба и компенсации на восстановление природного ресурса. Однако она не может быть рассмотрена как самостоятельный вид ответственности, т.к. она применяется всего лишь к объектам растительного и животного мира, а к другим объектам природной среды применяются нормы и принципы гражданского законодательства с учетом экологических особенностей. Таксовую ответственность можно рассматривать как отдельный вид ответственности в системе имущественной ответственности на основе общих норм и принципов гражданского законодательства и специальных норм, регулирующих таксовый метод исчисления ущерба.

Таким образом, приведенные трактовки ученых позволяют нам дать определение имущественной ответственности следующего содержания: «*Имущественная ответственность за нарушение экологического законодательства* - это совокупность гражданско-правовых и эколого-правовых норм, предусматривающих общие основания и специфические особенности возмещения вреда, причиненного объектам окружающей среды, природным ресурсам, здоровью населения». На наш взгляд, такая трактовка определяет общие и специальные аспекты процесса возмещения вреда окружающей природной среде.

Гражданский Кодекс Республики Узбекистан в ст.985 закрепляет следующие основания ответственности за причинение вреда, которые имеют важное значение при возмещении экологического вреда:

1. вред, причиненный неправомерными действиями (бездействием) личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный юридическому лицу, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме, включая упущенную выгоду;
2. договором может быть установлена обязанность выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда;
3. причинивший вред освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя;
4. вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.⁸

⁷ Имущественная ответственность за нарушение природоохранительного законодательства. Львов, 1979. С.168.

⁸ Гражданский Кодекс Республики Узбекистан. Т.: Адолат, 2000.



На основе вышеуказанных общих принципов возмещения вреда в экологическом законодательстве регламентируются нормы, направленные на возмещение экологического вреда. Так, Закон Республики Узбекистан «Об охране природы» в статье 49 закрепляет: «Предприятия, учреждения, организации и отдельные лица, причинившие вред окружающей природной среде, обязаны его возместить, включая упущенную выгоду, в соответствии законодательством.

Привлечение виновных в нарушении экологических требований к административной или уголовной ответственности не освобождает их от обязанности возмещения причиненного вреда окружающей природной среде».⁹ Особенности имущественной ответственности за нарушения экологических норм и требований также закреплены в природоресурсовом законодательстве с учетом специфики каждого объекта.

Субъектами ответственности в этой сфере, как правило, являются юридические и физические лица. Объектом является окружающая природная среда, т.е. земля, воды, недра, лес, растительный и животный мир, состояние здоровья населения.

Необходимо отметить, что процесс возмещения вреда, причиненного окружающей среде, разнообразен и образует сложную систему правовых отношений эколого-экономического характера.

Для того чтобы детально разобраться с процессом возмещения вреда в этой сфере, необходимо, на наш взгляд, классифицировать возмещение вреда по объектам природной среды. Учитывая общие и специальные эколого-правовые аспекты процесса возмещения вреда в этой сфере, мы предлагаем следующую классификацию:

1. возмещение вреда неделимым объектам - земле, водам, недрам и атмосферному воздуху;
2. возмещение вреда делимым объектам, т.е. растительному и животному миру - на основе специальных такс;
3. возмещение вреда здоровью населения и имуществу граждан;
4. возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности.

Такая классификация возмещения вреда окружающей природной среде позволяет более комплексно охватить все аспекты имущественной ответственности в этой сфере.

Первое направление возмещения вреда охватывает такие важные объекты природы, как земельные и водные ресурсы, недра и атмосферный воздух – как неделимые объекты природы, т.к. таковая ответственность направлена на делимые объекты природы - растительный и животный мир.

Возмещение вреда, причиненного земельным ресурсам, осуществляется в соответствии с земельным законодательством, в котором предусмотрены специфические особенности такого возмещения. Земельный Кодекс Республики Узбекистан закрепляет правовые требования к возмещению убытков землевладельцам, землепользователям, арендаторам и собственникам земельных участков, а также к возмещению потерь сельскохозяйственного производства – ст. 87.¹⁰

В соответствии со ст. 86 Земельного Кодекса, убытки, причиненные землевладельцам, землепользователям, арендаторам и собственникам земельных участков, подлежат возмещению в полном объеме (включая упущенную выгоду) в случаях: изъятия, выкупа или временного занятия земель, ограничения их прав в связи с установлением охранных, санитарных и защитных зон, ухудшения качества земель в результате влияния, вызванного строительством и эксплуатацией водоемов, каналов, коллекторов и других объектов, выделяющих вредные для сельскохозяйственных культур и насаждений вещества, и иных действий юридических и

⁹ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1993, № 1, ст. 38.

¹⁰ Земельный Кодекс Республики Узбекистан. Т.: Адолат, 1999.



физических лиц, приводящих к снижению урожая и ухудшению качества сельскохозяйственной продукции.

Возмещение убытков производится предприятиями, учреждениями и организациями, которым отводятся изымаемые участки, а также предприятиями, учреждениями, организациями, деятельность которых влечет ограничение прав землевладельцев, землепользователей, арендаторов и собственников земельных участков.

Ст. 87 этого же Кодекса определяет требования к возмещению потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства. Потери в этой сфере деятельности, вызванные изъятием угодий, включая сельхозугодия, находящиеся во владении и пользовании физических лиц, изъятием земель несельскохозяйственного назначения, а также ограничением прав землевладельцев, землепользователей и арендаторов или ухудшением качества земель в результате влияния, вызванного деятельностью предприятий, учреждений и организаций, подлежат возмещению помимо возмещения убытков, предусмотренных ст.86 Кодекса. Потери возмещаются юридическими и физическими лицами, которым отводятся изымаемые угодья для нужд, не связанных с ведением сельского хозяйства, а также вокруг объектов которых устанавливаются охранные, защитные зоны с исключением из оборотов сельскохозяйственных и лесных угодий или переводом их в менее ценные угодья.

Потери не возмещаются при изъятии земельных участков для индивидуального жилищного строительства и обслуживания жилого дома; при изъятии земельных участков для строительства школ, детских садов и т.д., при выделении земельных участков для водного хозяйства.

Правовой режим возмещения вреда, причиненного водным ресурсам, закреплен в ГК РУз, Законах Республики Узбекистан «Об охране природы», «О воде и водопользовании», а также нормативных актах подзаконного характера.

Закон Республики Узбекистан «О воде и водопользовании» в статьях ст.ст.117,118 регламентирует правовые требования к возмещению вреда, причиненного в результате нарушения водного законодательства.¹¹ Однако эти нормы Закона являются бланкетными, т.е. порядок возмещения вреда отсылается к другим ведомственным актам, где указаны принципы и конкретные формы возмещения вреда. Вред, причиненный загрязнением вод, возмещается в соответствии со специальными «Методиками подсчета ущерба». На наш взгляд, в новом Водном Кодексе Республики Узбекистан в дальнейшем необходимо закрепить отдельную главу «Возмещение вреда, причиненного водным ресурсам», где следует четко регламентировать основные принципы, формы, порядок возмещения вреда.

Правовые формы возмещения вреда, причиненного недрам, осуществляется в соответствии с общими принципами возмещения вреда и Законом Республики Узбекистан «О недрах» (новая редакция), принятым 13.12.2002г. Ст.48 данного Закона гласит: «Вред, причиненный пользователю недр другими лицами, подлежит возмещению в соответствии с законодательством. Вред, причиненный государству в результате деятельности пользователя недр, виновного в выборной отработке богатых участков месторождения полезных ископаемых, а также в иных действиях (бездействиях), которые привели к порче месторождения или созданию условий, частично или полностью исключающих возможность дальнейшего пользования участками недр, подлежит возмещению за счет средств пользователя недр в соответствии с законодательством»¹².

Вред, причиненный атмосферному воздуху, осуществляется на основе принципов и норм, закрепленных в Законе Республики Узбекистан «Об охране атмосферного воздуха».¹³ Однако в

¹¹ Закон Республики Узбекистан «О воде и водопользовании». Т.: Адолат, 2024.

¹² Закон Республики Узбекистан «О недрах» (новая редакция). Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2003. № 1-2.

¹³ Закон Республики Узбекистан «Об охране атмосферного воздуха» - Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1997, № 2. ст. 52.



данном Законе не предусматриваются принципы, формы и порядок возмещения ущерба, нанесенного атмосферному воздуху. Реальный ущерб в этой сфере определяется методиками подсчета ущерба в соответствии с экологическими нормативами и стандартами.

В системе возмещения вреда особое место занимает возмещение вреда здоровью населения и имуществу граждан.

Необходимо отметить, что вред, причиненный окружающей природной среде, воздействует, во-первых, на количественные и качественные параметры природных ресурсов и, во-вторых, на состояние здоровья и имущество граждан. Вред жизни и здоровью граждан от антропогенного воздействия окружающей природной среды выражается в полной или частичной потере жизненно важных физиологических и иных функций организма человека. Она может проявляться в смерти человека, ухудшении состояния здоровья, нарушении генетических свойств и физиологических функций организма, расстройствах.

Вред причиняется здоровью и имуществу граждан в результате двух факторов: 1) из-за экологически опасной и вредной производственно-хозяйственной и иной деятельности человека; 2) из-за стихийных и техногенных бедствий. В соответствии с гражданским законодательством причиненный вред должен возмещаться в полном объеме. Данный принцип является основополагающим и в экологическом праве. Но возмещение вреда, причиненного природной среде и здоровью человека, в полном объеме невозможно в силу объективных причин. Принцип полного возмещения вреда можно применить по отношению к имуществу граждан, пострадавших в результате антропогенной деятельности и стихийных бедствий. Вред, причиненный здоровью граждан, не может быть возмещен полностью, а может быть компенсирован в той части, которая поддается материально-денежной оценке. Необходимо отметить, что законодательством нашего государства установлены общие и специальные нормы и требования, направленные на регулирование сложного экологического и социально-экономического процесса возмещения вреда, причиненного здоровью граждан. Так, Конституция Республики Узбекистан, (ст. 49) закрепляет что, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии. Государство создает условия для осуществления общественного контроля в области градостроительной деятельности в целях обеспечения экологических прав граждан и недопущения вредного воздействия на окружающую среду. Проекты градостроительных документов подлежат общественному обсуждению в порядке, установленном законом.

Государство в соответствии с принципом устойчивого развития реализует меры по улучшению, восстановлению и охране окружающей среды, сохранению экологического равновесия. Государство принимает меры по охране и восстановлению экологической системы, социальному и экономическому развитию региона Приаралья.¹⁴

Данная важная конституционная норма имеет важное значение в гарантировании права граждан на возмещение ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологическими правонарушениями и стихийными бедствиями.

Кроме того указанное конституционное право граждан конкретизировано также в Законах Республики Узбекистан «Об охране природы» и «О государственном санитарном надзоре», которые предусматривают специальные требования в этой сфере. Ст.6 Закона регламентирует право каждого человека на возмещение ущерба, причиненного его здоровью воздействием вредных химических, физических, биологических и других факторов окружающей среды, а также недоброкачественными продуктами питания, товарами народного потребления и другими изделиями промышленности. Развивая данную норму, в Законе в ст.31 закреплены юридические гарантии возмещения ущерба: юридические лица независимо от форм собственности и отдельные физические лица, виновные в нарушении санитарного законодательства, обязаны возместить материальный ущерб, связанный с нарушением

¹⁴ Конституция Республики Узбекистан. Т. «Адолат». 2024



здоровья: компенсировать затраты на лечение и восстановление здоровья потерпевших, проведение лечебно - профилактических, санитарно - противоэпидемиологических мероприятий.¹⁵

Закон Республики Узбекистан «Об охране природы» в ст.51 устанавливает материальную ответственность должностных лиц и иных работников, по вине которых пострадали предприятие, учреждение, организации, понесли ущерб, связанный с возмещением вреда, причиненного окружающей природной среде, здоровью, имуществу людей и народному хозяйству в соответствии с законодательством.¹⁶ Необходимо отметить, что в законодательстве республики регламентировано право граждан на возмещение ущерба здоровью и имуществу не только от антропогенного воздействия, но и от стихийных или чрезвычайных ситуаций. В частности, в Законе Республики Узбекистан «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (ст. 15) предусмотрено право граждан на защиту жизни, здоровья и личного имущества, в случае возникновения чрезвычайных ситуаций; на получение компенсаций и льгот за вред, причиненный их здоровью при выполнении обязанностей в ходе ликвидации чрезвычайных ситуаций; на пенсионное обеспечение, в случае потери трудоспособности и кормильца в связи с заболеванием или погибшего от увечья, полученного при выполнении обязанностей в этой сфере в порядке, установленном законодательством.¹⁷

В соответствии с Гражданским кодексом Республики Узбекистан возмещению подлежат материальные потери, связанные с повреждением здоровья, со смертью кормильца, полной и частичной потерей трудоспособности, физиологическими травмами или психологическими отклонениями и др. В ст. 1006 ГК РУз предусмотрено, что при причинении гражданину увечья или иного повреждения здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доходы), который он имел, либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и др.

В случае смерти кормильца право на возмещение вреда имеют: нетрудоспособные лица, ребенок умершего, члены семьи, лица, состоящие на иждивении умершего и т.д. (ст.1009 ГК). При возмещении вреда здоровью и имуществу граждан, причиненного экологически вредными воздействиями природной среды, компенсации на основании законодательства подлежат следующие расходы: затраты на лечение и восстановление здоровья, затраты на возмещение материальных потерь в связи с утратой трудоспособности; стоимость поврежденного имущества и иные убытки, связанные с ухудшением здоровья.

Основанием возникновения обязанности возмещения вреда является факт причинения вреда или реальная угроза его причинения.

Важным средством в процессе возмещения вреда является санитарно-экологическая и судебно-медицинская экспертиза по определению объективных и достоверных доказательств, которой устанавливаются: причина, объем, характер причинной связи между вредом и источником его причинения.

Закон Республики Узбекистан «Об охране природы» регламентирует, что юридические и физические лица вправе обращаться в суд с исками о прекращении экологически вредной деятельности, причиняющей вред окружающей природной среде, здоровью, имуществу людей и народному хозяйству (ст. 52). Однако данные права юридических и физических лиц из-за объективных и субъективных причин практически остаются не реализованными. Основными причинами являются, во-первых, недостаточная активность и слабый уровень эколого-правовой

¹⁵ Закон Республики Узбекистан «О государственном санитарном надзоре»// Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1992, № 9, ст. 335.

¹⁶ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1993, № 1, ст. 38.

¹⁷ Гражданский Кодекс Республики Узбекистан. Т. 2003.



грамотности населения, во-вторых, из-за дефицита исковых заявлений и обращений по данному вопросу, у сотрудников правоохранительных органов и судей низкий уровень квалификации в рассмотрении гражданских дел в данной сфере и т.п.

Не менее важным в защите экологических прав является возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. Данный вид возмещения вреда отличается от других направлений возмещения вреда тем, что, во-первых, в этом случае ответственность за причиненный экологический вред наступает без вины, т.е. на основе специфического принципа «безвиной ответственности», во-вторых, к объектам повышенной опасности относятся опасные и вредные с экологической точки зрения предприятия, учреждения и организации. В соответствии со ст. 999 ГК Республики Узбекистан, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Владельцы источников повышенной опасности несут солидарную ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средства и т.п.) третьим лицам. Названные субъекты освобождаются от ответственности, если докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. К действию непреодолимой силы относятся: стихийные бедствия или техногенные явления, т.е. землетрясения, наводнения, оползни, сели, крупные аварии, катастрофы и т.д. Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях. При этом вред, причиненный по вине одной стороны, возмещается в полном объеме этой стороной, а вред, причиненный по вине обеих или нескольких сторон, возмещается соразмерно степени вины каждой из них. При невозможности установить степень вины каждой из сторон, ответственность распределяется между ними поровну. При отсутствии вины сторон в причинении вреда ни одна из них не имеет права требовать возмещения вреда. Каждая из сторон несет в таком случае риск понесенных его убытков.

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий (бездействия) других лиц. Ответственность за вред в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца в противоправном изъятии этого источника из его обладания, ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лиц, завладевших источником повышенной опасности.¹⁸

Анализ экологического законодательства развитых стран показывает, что существуют разнообразные подходы и формы возмещения вреда. В США институт имущественной ответственности развивается в трех направлениях: возмещение вреда при повреждении здоровья и имущества граждан, государственной собственности (природных ресурсов, находящихся в государственной собственности), а также возмещение вреда путем проведения восстановительных мероприятий. Возмещение вреда регулируется нормами гражданского и общего права. Экологическое законодательство содержит лишь отсылочные нормы. За правонарушения, повлекшие имущественный ущерб, применяются меры гражданско-правовой ответственности, включающие наложение штрафа и возмещение ущерба. Гражданские штрафы, взыскиваемые по судебным решениям, в американской практике приобретают такое же значение, как и административные. Штрафы устанавливаются в фиксированных суммах за каждый день правонарушения и в совокупности могут достигать высоких размеров. Так, в соответствии с Законом «О чистой воде», за несанкционированный сброс сточных вод взыскивается гражданский штраф в размере 25000 долларов за каждый день правонарушения.¹⁹

¹⁸ ГК Республики Узбекистан. Т., «Адолат», 2023.

¹⁹ EPA, Policy on Civie Penalty, February 16. 1984.



Анализ процесса возмещения вреда в результате нарушения экологического законодательства дает нам основание сделать следующие выводы:

- Этот процесс объединяет сложную систему гражданско-правовых и эколого-правовых норм и требований;
- Несмотря на наличие законодательной базы, нормативные акты еще остаются бланкетными, т.е. не содержат конкретных норм, связанных с порядком возмещения вреда, и отсылают к другим источникам узковедомственного характера;
- Эколого-правовой, экономико-правовой механизм этого важного инструмента юридической ответственности оставляет желать лучшего;
- Очень низкий уровень правовой культуры у сторон возмещения вреда, в результате чего сохраняется высокий уровень латентности правонарушений и имущественно-правовой ответственности в этой сфере.

Учитывая эти объективные и субъективные обстоятельства, в целях совершенствования экологического законодательства и эколого-правового механизма института возмещения вреда, причиненного окружающей природной среде мы предлагаем разработать и принять Закон Республики Узбекистан «О возмещении экологического вреда».

Список использованной литературы

1. Бринчук М.М. Экологическое право. Учебник. М. 2012. С.495.
2. Усмонов М.Б., Кан И.Ю. Гражданско-правовая ответственность за нарушения экологического законодательства // Хозяйство и право. 2002. № 6. С.88-90; Холмунинов Ж. Экологик конун талабларини бузганлик учун фукаровий-хукукий жавобгарлик муаммоларпи.// Хужалик ва хукук. 2001, № 2. С.12-20 и другие.
3. Аюбов У.Т. Экология хукуки. Дарслик. ТДЮИ. 2001. С.114; Бринчук М.М. Указ. раб. С. 494-498 и др.
4. Колбасов О.С. Правовые вопросы охраны природы. М., 1963. С. 99-100.
5. Петров В.В. Экология и право. М., 1981. С. 154.
6. Имущественная ответственность за нарушение природоохранительного законодательства. Львов, 1979. С.168.
7. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан. Т.: Адолат, 2000.
8. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1993, № 1, ст. 38.
9. Земельный Кодекс Республики Узбекистан. Т.: Адолат, 1999.
10. Закон Республики Узбекистан «О воде и водопользовании». Т.: Адолат, 2024.
11. Закон Республики Узбекистан «О недрах» (новая редакция). Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2003. № 1-2.
12. Закон Республики Узбекистан «Об охране атмосферного воздуха» - Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1997, № 2. ст. 52.
13. Конституция Республики Узбекистан. Т. «Адолат». 2024
14. Закон Республики Узбекистан «О государственном санитарном надзоре»// Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1992, № 9, ст. 335.
15. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1993, № 1, ст. 38.
16. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан. Т. 2003.
17. ГК Республики Узбекистан. Т., «Адолат», 2023.
18. EPA, Policy on Civie Penalty, February 16. 1984.

