

Цели И Интересы Великобритании В Центральной Азии

Хасанов Мардон Максудович¹

Аннотация: В статье рассматривается проблема “среднеазиатский вопрос” – англо-русское соперничество, которая подталкивала Великобританию заинтересоваться среднеазиатскими ханствами. Выгодное географическое положение Центральной Азии обеспечивало ей важные торговые, политические и стратегические позиции. Стремление Российской империи расширить свою территорию к Индии, и вместе с тем, цель «оборонить» границы британской Индии от «угрозы» русских привели к тому, что в узбекских ханствах сталкивались интересы Англии и России.

Ключевые слова: Центральная Азия, Хива, Бухара, Ост-индийская компания, Артур Конолли, Александр Бёрнс, Большая игра, Англо-русское соперничество.

В XIX веке наблюдается быстрое расширение владений Британской империи. Ост-индская компания, ставшая главным учреждением английской буржуазии по колониальной эксплуатации Индостанского полуострова, вела непрерывные завоевательные войны. Любой угол азиатского континента она была готова объявить владением британской короны и послать войска, чтобы силой приобрести новые территории. В 1824-25 гг. Британия ведет войну в Бирме и захватывает Ассам. В это же время активизируется деятельность британских разведчиков в Афганистане и Центральной Азии. В 20-е годы англичане начали освоение торгового пути Трапезунд-Эрзерум-Тебриз. С того времени индо-британские товары начали впервые ввозиться в Иран по этой дороге. Уже в начале XIX века усилилось продвижение вглубь Иран. Англичане несколько раз заключали договор в области торговли и политики с Ираном, обещав поддерживать его против российской угрозы в Персидском заливе. К этому времени британцы подошли к подножию Афганистана.

Цели Ост-Индской компании были настолько велики, что ее хозяева не ограничивались близлежащими территориями и предпринимали попытки получить возможность контролировать внутреннюю и внешнюю политику стран, которые были далеки от Индии. Взоры британских колонизаторов обратились на север от Ирана и Афганистана, где на громадных равнинах между Тянь-Шанем и Каспийским морем издавна сложилась три узбекские государства – Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства.

Выгодное географическое положение обеспечивало им важные торговые, политические и стратегические позиции. Они граничили с Ираном, Афганистаном, Китаем, Россией и являлись связующим звеном в их отношениях друг с другом. Через территорию узбекских государств проходил древний Шёлковый путь из Китая в Европу, сыгравший в свое время важную роль в развитии мировой цивилизации, но в значительной степени потерявший значение в XIX веке в связи с частыми нападениями грабителей на караваны.

Как известно, Хива, Бухара, Самарканд, Ташкент, Коканд и ряд других городов были крупными центрами азиатской торговли и имели большое политическое влияние на Востоке. Установление политического контроля над этими тремя среднеазиатскими государствами позволило бы англичанам без всякого труда, учитывая нажим и с юга, из Индии, сломить сопротивление афганцев и получить возможность сильного влияния на северные районы Ирана, на Хорасан.

¹ Ургенчский государственный университет



Ост-индская компания направила в Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства своих сотрудников, которые должны были изучить их экономическое и политическое положение, исследовать дороги, определить географические координаты наиболее важных пунктов, а также попытаться склонить правителей этих государств к установлению политических отношений с Англией, к предоставлению своих рынков для английских товаров. Отправлявшиеся часто открыто, а нередко под видом торговцев, путешественников, пилигримов, сотрудники Ост-Индской компании проникали в самые глухие уголки и аккуратно фиксировали виденное и слышанное ими. Они хорошо знали местные языки и местные обычаи, и это давало им возможность действовать в течение длительного времени, не обнаруживая себя.

Оценив их роль в политике Англии в Центральной Азии, английский историк Дж. Альдер пишет: «Кроме солдат и политиков, важную роль играли исследователи и секретные агенты. События в Азии убедительно показали истину замечания, что прежде дипломатических действий приобретаются географические знания... исследователи были ключевыми фигурами в среднеазиатском вопросе в течение многих лет, и связь между географией, политикой, дипломатией и обороной была всегда тесной».² Чиновники Ост-индийской компании и офицеры были членами таких научных обществ, как Королевского азиатского общества Великобритании и Ирландии (1823) и Королевского географического общества (1830).

Самая значительная работа по изучению Центральной Азии, ее экономических и политических коммуникаций была проделана лейтенантом английской армии Александром Бёрнсом³ – одним из блестящих исследователей Центральной Азии и наиболее способным из всех служащих Ост-индской компании, прокладывавших туда пути английскому капиталу. Отличное владение персидском языком и близкими к нему диалектами, глубокие познания в географии Среднего Востока, умение быстро вступать в контакт как с торговцами, духовными служителями, так и с военными и государственными деятелями делали А. Бёрнса незаменимым и выполнении тех поручений, которые давались правлением Ост-Индской компании.

В 1831 году Бёрнс отправлен в Бухару под видом индийского купца. В его задачи входило исследовать кратчайшие пути в Бухару из Индии, изучить местный рынок и положить начало политическим и торговым связям Индии с Бухарским эмиратом. Третье поручение ему выполнить не удалось, а с первыми двумя, надо прямо сказать, он справился блестяще, и вся последующая политика Англии в Центральной Азии в течение многих лет основывалась на тех данных, которые он представил.

А. Бёрнс подробно описал пути в Центральную Азию из Индии. Он указал все возможные места привалов с наличием воды и продовольствия. Особое внимание уделил Амударье и переправам через нее. Отмечав, что судов на Амударье немного, он вместе с тем утверждал, что «здесь можно строить целые флоты», указывая на обилие лесов по обоим берегам реки.⁴ Также было описано о политическом, экономическом и военном положении среднеазиатских ханств, районов левобережья Амударьи и различных областей Афганистана и Синда. Эти материалы были необходимы для разработки оперативного плана военного нападения на афганские земли, как и на области Центральной Азии.

Исследования Амударьи дал такой вывод, что река Амударья могла бы сыграть огромную роль с точки зрения, как торговой, так и военной. Он посвятил целый раздел своей книги описанию природных богатств и экономических возможностей княжеств, расположенных в верховьях Амударьи. Он скрупулёзно перечислял месторождения меди, олова, сурьмы, серы, асбеста, железа, кремния. Вместе с тем он подчеркивал бедность Кабула и считал, что основное достоинство его заключается в том, что город расположен «на великом торговом пути», по которому «идут наши товары, ежедневно увеличивающиеся в своем числе».⁵

² Alder G.J. *British India's Northern Frontier. 1865-1895.* London. 1963. p. 4.

³ Бёрнс А. Путешествие в Бухару. М. 1850.

⁴ Бёрнс А. Указ. Соч.. Ч. 3. М. 1850, с. 246.

⁵ Там же, с. 447.



В итоге главным объектом английской торговли в Центральной Азии он рекомендовал избрать Бухару. Он отмечал огромность Бухарского рынка для Англии, постоянный рост спроса на британские товары и предсказывал широкие перспективы для английской экономики. Более того, главным образом Бухара могла служить промежуточным этапом в завоевании рынков других среднеазиатских государств.

Мохан Лал, который сопровождал А. Бёрнса до Мешхеда, соглашался с его выводами и подчеркивал, что Англия должна установить отношения с Бухарой, чтобы стала союзниками Англии в случае войны с Россией.⁶

Уже по отчету А. Бёрнса можно судить о круге интересов английских путешественников, представлявших Ост-Индскую компанию. Правительство Англии хотело создать в Центральной Азии опорный пункт «для защиты» от России. Английское правительство серьезно рассматривало возможность военного союза со среднеазиатскими ханствами и вторжения британских войск в Центральной Азии. По мнению венгерского путешественника Арминия Вамбери, Стоддарт и Конолли, как агенты, направленные Ост-индийской компанией в Азию намеревались заключить союз между тремя узбекскими ханствами против России.⁷

Артур Конолли (1807-1842), служивший в Ост-индийской компании, был британским разведчиком и путешественником. В 30-х годов он путешествовал по Среднему Востоку. В 1831 г. он прибил в Герат и намеревался идти до Хивы, однако до Хивы добраться ему не удалось. Тем не менее ему удалось собрать многие ценные информация. Пройдя по тому самому пути, который, вероятное всего, избрет русская армия для своего вторжения, он смог прояснить многие вопросы, в ответах на который нуждался британское правительство за оборону Индии. Итогом его путешествий стало издание книги в Лондоне в 1834 и 1838 гг. в двух томах, так называемые «Путешествие в Северную Индию сухопутным путем из Британии через Россию, Персию и Афганистан».⁸ Конолли посвятил отдельную главу анализу некоторых аспектов международных отношений на Среднем Востоке. Он полагал, что существуют два великие дороги, с помощью которых русские могут вторгнуться в Индии. Первый путь – это, сделав Хивой свою базу, оттуда можно подняться по реке Амударья к Индии. Второй путь двигаться через персидскую границу, сделав Герат базой, чтобы добраться до Индии.⁹

Конолли более опасался того, что россияне могут добраться до Аральского моря и плавая по Амударье, дальше идти в Хиву. Он считает, что для России лучшим вариантом может стать Хива для того чтобы укрепить свою позицию по Средней Азии.¹⁰ Дальнейшие события, которые происходило вокруг Хивы в 1839-40 гг. доказывают, что Конолли предвидел ход событий.

Англия не перестает расширять своего влияния над странами Центральной Азии, с постоянно отправкой туда своих агентов, чтобы исследовать эти районы, вместе с тем и смотреть там ход событий.

Анонимный автор книги, так называемой «Хива», которая была опубликована в 1867 г. в Калькутте (в Бенгалии) приводит следующие факторы, призывавшие заинтересоваться Центральной Азией: «Расширение английской власти в северо-западной части Индии позволило бы многим путешественникам посетить Центральную Азию; рост политической значимости Персии благодаря своему геополитическому расположению привел бы к дипломатическим сношениям с этой страной; российские военные операции в северной Персии и в киргизской степи, также естественные желание России укрепить свои коммерческие

⁶ Хидояттов Г. Британская экспансия в средней Азии. Ташкент, 1981. С. 13.

⁷ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. М., 1967, С., 361; Kaye J. History of the War in Afghanistan. V. II. London, 1890, p. 393.

⁸ Conolly Arthur. Journey to the North of India through Russia, Persia and Afghanistan. V. I-II. London, 1834, 1838.

⁹ Ibid, vol. II. P. 323-324.

¹⁰ Ibid, vol. I. P. 150.



отношения с Центральной Азией, в частности с Хивой и Бухарой привело к ближе ознакомлению с этими странами».¹¹

Таким образом, стремление Российской империи расширять свою территорию к Индии, и вместе с тем, цель «оборонить» границы британской Индии от «угрозы» русских привели к тому, что в узбекских ханствах сталкивались интересы Англии и России. Для того, чтобы достигнуть этой цели оба государства направляли разведчиков в виде путешественников и послов.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Alder G.J. British India's Northern Frontier. 1865-1895. London. 1963.
2. Conolly Arthur. Journey to the North of India through Russia, Persia and Afghanistan. V. I-II. London, 1834, 1838.
3. Kaye J. History of the War in Afghanistan. V. II. London, 1890.
4. Khiva. A narrative of the Russian military expedition under General Perofski in 1839. Calcutta, 1867.
5. Бёрнс А. Путешествие в Бухару. М. 1850.
6. Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. М., 1967.
7. Хидояттов Г. Британская экспансия в средней Азии. Ташкент, 1981.

¹¹ Khiva. A narrative of the Russian military expedition under General Perofski in 1839. Calcutta, 1867. P. 34.

