

## Научно-Теоретические Основы Коммуникативной Речи Студентов В Интерактивной Образовательной Среде

*Джалилова Дилором Сирожиддиновна<sup>1</sup>*

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются научно-теоретические основы коммуникативной речи студентов в интерактивной образовательной среде. Главной в этой сфере мировоззрения была и остается личность. Именно эта тенденция относится для современной теории и практики обучения. Развитие личности, в коммуникативной образовательной среде, связанных с этим процессом является самой важной задачей социального развития общества. Это и является принципом теории обучения, то есть дидактики. В статье показано, что коммуникативная речь студента, а также их структурные элементы находятся в тесной взаимосвязи, сочетаются друг с другом и образуют определенное единство.

**Ключевые слова:** Коммуникация, педагогические условия, субъект взаимодействия, системный подход, интерактивные методы, тенденция.

Современная педагогика актуализирует идею мировоззренческого понятия, «на первом плане» ставит личность. Главной в этой сфере мировоззрения была и остается личность. Именно эта тенденция относится для современной теории и практики обучения. Развитие личности, в коммуникативной образовательной среде, связанных с этим процессом является самой важной задачей социального развития общества. Это и является принципом теории обучения, то есть дидактики. Коммуникация – это особая форма взаимодействия человека с другими людьми как членами общества; социальные отношения людей происходят в общении. Коммуникация – это сложная коммуникативная деятельность человека, субъектом и объектом которой выступает человек, вовлеченный в социальные отношения. Благодаря общению люди связываются друг с другом, обмениваются информацией, достигают взаимопонимания, влияют друг на друга и побуждают их действовать и делать что-то. По мере развития коммуникационных технологий росло и серьезное изучение коммуникации [1].

В системе общепедагогической подготовки студентов, коммуникация представляет собой объективный процесс, в основе которого лежат определенные принципы:

- соответствие коммуникативных способностей студентов потребностям духовного развития общества;
- соответствие содержания, форм и интерактивных методов, уровню развития педагогических наук;
- сочетание обучения, воспитания и развития речевой деятельности студентов;
- взаимозависимость целей и задач, содержания и коммуникативного воспитания студентов педагогических вузов;
- взаимосвязь качества коммуникативного воспитания с самостоятельной деятельностью студентов;
- связь педагогического воспитания со специфическими качествами студентов [2].

Таким образом, речевая деятельность студентов требует целостную систему. Система приобретает целостность, когда определенные части системы неразрывно связаны друг с

<sup>1</sup> старший преподаватель кафедры русского языка и литературы Шахрисабзского Государственного педагогического института



другом, появление каждого элемента системы происходит в результате другого, один элемент не может существовать отдельно, а изменения в одной части приводят к изменению в другой.

Много информации о развитии коммуникативной речи студентов в процессе образования собрали при разработке теоретических основ проблемы в результате проведения фундаментальных исследований Н.И.Амиров, М.М.Ахмедова, Р.Н.Бабаева, А.А.Вахобова уделены проблемам формирования готовности к коммуникативной речи студентов в образовательной среде. Педагог В. И. Панов определяет «умение встать в рефлексивную (самоосознающую) позицию по отношению к тому, кого учить, зачем учить, чему учить, как учить, кому и где учить, то есть от педагогов требуется осознанное (рефлексивное) понимание того, на какие дидактические принципы, а также психологические закономерности и особенности развития студентов необходимо опираться в своей работе»[3]. Иными словами, рефлексивное понимание и реализация педагогом субъект-совместного и/или субъект-порождающего типов взаимодействия с обучающимися будут способствовать становлению субъектности обучающихся.[1] Педагог У.Толипов делает упор на умение, связанное и с осознанным пониманием обучающегося, и с владением дидактикой преподавания. Профессор Н.А.Муслимов отметил, что для эффективной реализации современных образовательных технологий, ориентированных на личность необходимо, чтобы обучающиеся обладали необходимым уровнем коммуникативной речи, были гибкими в процессе взаимодействия в образовательном процессе, а при использовании коммуникативных технологий студенты и преподаватели должны понимать друг друга. В настоящее время недостаточно работ, посвященных вопросам речевой деятельности студентов.

На основании анализа научной литературы можно сделать вывод о том, что проблема речевой деятельности студентов посредством русских языков в учебном процессе до сих пор не решена до конца. Большая часть исследований посвящена проблеме коммуникативной речи студентов в интерактивной образовательной среде.[1]

Использование интерактивных методов обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых (деловых) игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

В статье показано, что коммуникативная речь студента, а также их структурные элементы находятся в тесной взаимосвязи, сочетаются друг с другом и образуют определенное единство. Целостность функционирования интерактивных методов подтверждается взаимовлиянием структурных компонентов. Если уровень философии образования, который выступает в качестве методологии педагогики в целом и такой ее отрасли, как теория обучения достигнет высокой точки, эту задачу можно решить. В 60-е годы XX века национальная культура Узбекистана была богата идеями личности и ее развития, диалога, сотрудничества, совместного действия, понимания чужой точки зрения, уважения прав человека. Тогда же и появилась необходимость в новых педагогических идеях в связи с тем, что классическая модель обучения не соответствовала требованиям развития личности. Новые педагогические идеи должны были стать методологией личностно-ориентированного обучения. К сожалению, происходит излишняя подготовка одних и тех же специалистов в разных вузах, повтор наименовании профессий на почве слабо функционирующих вузов в системе национального образования. Наблюдается искусственное завышение результатов образования, не адекватное действительному и объективному уровню знаний обучаемых, отсутствие прозрачности в аттестации и аккредитации кадров, работающих в системе отечественного образования. Можно, конечно, наблюдать и позитивные моменты. Так, происходит позитивная трансформация потенциала непрерывного образования, решение возможностей личностно-ориентированного обучения в сочетании с внедрением инновационной технологии в системе высшего и общего образования. Возникающие трудности связаны с переходным периодом в жизни страны и общества. Отток многих авторитетных специалистов широкого профиля, в том числе



русскоязычного, расширение влияния количественного фактора в подготовке специалистов, элементов недостаточной корректировки и случайности, замедляющих темпы осуществления образовательной реформы – вот небольшой перечень барьеров, мешающих в налаживании общего процесса повышения качества образования. Какие педагогические условия будут способствовать результативному формированию коммуникативной речи студентов в интерактивной образовательной среде. Студенты еще не совсем готовы для продолжения образования после получения степени бакалавра. Многие из них еще не осознали бакалавра в качестве первой ступени полного высшего образования. Представители профессорско-преподавательского состава вузов еще не до конца восприняли изменения, связанные с реализацией Болонской декларации в сфере профессионального высшего образования, и требующие соответствующего подхода к выполнению своих педагогических обязанностей их работы.[2] В практике работы в общеобразовательном учреждении к каждому субъекту обучения следует обратиться как основной ценностью данного процесса. Такую цель можно считать в качестве главной установки на определяющую линию структуры и содержания учебно-воспитательного процесса. В этом плане весьма примечательно организация и обеспечение тесного образовательного сотрудничества на уровне преподаватель – студент. Необходимо иметь в виду создание необходимых условий для формирования познавательной возможности обучаемых, нужно содействие для их самоорганизации и самоконтроля. Все эти названные компоненты требуют применения адекватного и интерактивных методов организации учебного процесса в целях подготовки совершенной личности.

Этот мир – целостного человека, поэтому целесообразно научиться различать то общее, что объединяет человечество и то, что характерно для каждого отдельного человека, утверждают основные элементы этой концепции. Подвергать анализу социальное развитие отдельно от самого человека равносильно тому, чтобы рассмотреть мышление вне его гуманистических идеалов и принципов. В особенностях такого мышления предполагает современное социальное развитие в глобальной тенденции, а его содержание утверждает самые простые общечеловеческие ценности.

В настоящее время не представляется возможным перенести осуществление гуманистических идеалов на другое время, на отдаленную перспективу. Ни одно достижение развития общества не может само по себе обеспечить реализацию этих идеалов. В общественную жизнь извне нельзя привнести уважение к человеческой личности, к ее правам, достоинству и свободе, обыкновенные гуманистические начала. Прогресс человечества – это процесс социального развития общества. Развитие мировой образовательной системы не успевает за содержанием ценностных ориентаций. Воспитывать личность и подготовить квалифицированного специалиста – это не одно и то же, хотя эти действия должны быть взаимосвязаны. Ключом к решению этих и других глобальных проблем современного человечества, как считается, будет являться система образования. При этом, вообще говоря, система непрерывного обучения как организационно-педагогическая система необходима лишь для новых, достаточно сложных дисциплин (изучение которых предполагает наличие дорогостоящей аппаратуры, приобретение конкретных практических навыков и т.д.). Для таких дисциплин самостоятельное обучение вряд ли может быть эффективным. В то же время, ни одна организационно-педагогическая система сама по себе не будет результативной, если обучающиеся «неспособны и не готовы к обучению». Другое дело, что эти «способность и готовность» необходимо формировать, причем формировать целенаправленно, с учетом достижений педагогики, педагогической психологии и т.д. Системный подход к профессиональной педагогической подготовке будущего учителя ориентирует на поиск системообразующего компонента в сложной структуре профессионализма учителя. Таким компонентом в контексте современной образовательной парадигмы является речевая, составляющими которой, в свою очередь, выступают общекультурная, психолого-педагогическая, дидактическая, коммуникативная речь. Коммуникативная речь, как неотъемлемый элемент каждой из вышеназванных, следует рассматривать, как частичную систему, состоящую из отдельных структурных компонентов, и многообразные связи между ними.[3]



Научные исследования в области коммуникации ведутся с первой половины XX века. Естественно, само общение, как и размышления над ним, имеет гораздо более давнюю историю. Однако в донаучных исследованиях того, что мы сейчас называем коммуникацией, большую часть времени не появляется ни сам термин, ни даже понятие коммуникации.

Исследуя нашу тему, мы пришли к выводу, что, в первую очередь, чтобы понять природу коммуникативной речи нужно исследовать сущность интерактивных методов при развитии речевой деятельности студентов. И именно по этому вопросу существует множество разноречивых суждений, мнений, теорий и т.д. Проще было бы постулировать некоторые положения и дать определения основным понятиям, чем рассматривать воззрения разных авторов на коммуникативную речь. Однако сделать это трудно хотя бы потому, что, может быть, никакая другая педагогическая проблема не является столь значимой для педагогов [3].

В процессе общения мы, безусловно, хотим, чтобы наша речь была понятна собеседнику, а информация, которую мы ему сообщаем, была воспринята именно так, как этого хотим мы, а не каким-либо иным образом. Когда мы говорим о сочинении, мы должны помнить, что сочинение – это особая форма речи, письменной. А раз это форма речи, то она тоже должна следовать параметрам хорошей речи. Чтобы письменная и устная речь была воспринята читающим или слушающим именно так, как мы этого хотим, она должна соответствовать условиям общения и коммуникативным задачам речевых партнеров, то есть должна быть коммуникативнойцелесообразной.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Зохидова С. Профессиональная социализация будущих учителей средствами интерактивных образовательных технологий. Самарканд-2020.- 130.
2. Формирование профессионально-коммуникативных умений студентов вузов экономического профиля при обучении русскому языку. <http://tnu.tj>
3. Русский язык и Культура речи. <http://studfiles.ru>

