

О Творческой Специфике Литературной Критики

*Ахмедова Шоира Нематовна*¹, *Лосеева-Танем Бахтияри*²,
*Кадирова Насима Саидбурхановна*³

Аннотация: В статье рассматриваются особенности литературной критики являющейся одной из составляющих литературоведения, роль творчества критика в ней, а также роль критики в современной литературе. Тот факт, что литературная критика представляет собой уникальный вид творчества и в то же время проявляется как наука, уже давно является предметом дискуссий. Кроме того, к годам независимости было много высказываний о снижении роли литературной критики.

В действительности литературная критика представляет собой важный вид творчества в литературоведении, обладающий оперативностью и стремительностью, и эта же особенность проявляется и в бездеятельности по отношению к создаваемым художественным произведениям. Вместе с тем необходимо выяснить сущность и особенности литературной критики.

Ключевые слова: литературоведение, тип творчества, оперативность, научно-художественное мышление, проблемы стиля, искусство, художественная критика.

Введение. Литературная критика как уникальное явление в науке впервые появилась еще в древности в трудах Платона, Аристотеля, Аристарха. Литературная критика представляет вид анализа и оценки сущности литературного процесса в качестве действенного эстетического мышления; а также, критики в форме социально-философской и эстетической оценки степени отношений литературы и общества воспринимаются сквозь призму идеологии эпохи, достигнувшей уровня обобщающего искусства.

Одной из важных методологических основ литературной критики – то есть, способа её выражения и методологической уникальности состоит в том, что она в равной степени применима как к научному, так и к художественному творчеству.

Одним словом, литературная критика - есть выражение научного постижения, связанного с образным мышлением. «Действительно, критика по своей природе представляет собой совокупность двух аспектов : с одной стороны, в области своих задач и средств , она является - литературой, с другой стороны— наукой», — пишет в своей книге под названием «Эстетика» российский учёный Ю. Бореев [8, 341].

Как излагается в произведениях великих писателей и критиков «Литературная критика — это особый вид творчества, а также область науки. Подтверждением этому могут служить работы Алишера Навои, Фитрата, А. Кадыри, Ойбека, П. Кадырова, О. Шарафиддинова, М.Кошчанова, И.Гафурова и И.Хаккулова.

Литература помогает развитию общества, воздействуя на дух и разум человека своими уникальными образными средствами в художественном восприятии жизни и действительности. Литературная критика выполняет эту задачу и посредством художественной литературы, она

¹ профессор кафедры узбекского языка и литературы Бухарского государственного университета, доктор ф.наук

² доцент кафедры “Тюркская филология” ИСАА МГУ имени М.Ломоносова

³ докторант кафедры узбекского языка и литературы БухГУ



влияет на развитие личности и его мышления. Данное обстоятельство требует, не столько наличия качеств художественности и искусства, сколько их необходимости в литературно-критических произведениях. Для этого критик, рассуждающий о произведении искусства, должен быть искусным мастером полагаемого уровня [11, 27].

Обсуждение. Немецкие и российские ученые уже несколько столетий используют термин «Литературная художественная критика». «Однако литературная критика уже давно проявила себя в качестве научно-художественной совокупности. Критика — это один из промежуточных жанров между искусством и наукой», то есть, критика — наука, потому что она изучает и пропагандирует знания; это искусство, потому что оно образно», — пишет русский учёный Егоров [9,231]. Немецкие учёные решили эту проблему в 30-х годах 20 века. Поэтому внимание к творчеству и образности должно быть приоритетом в литературной критике. Оценивая произведение искусства, критик должен не только оценить его, но и должен образно выразить те стороны, которые затрагивают его душу .

Обоснуем наше рассуждения следующими примерами: литературно-критические комментарии зрелого литературоведа и критика Ибрагима Хаккулова отличаются лаконичностью и остротой, а его язык отличается афористичностью в этой области. Афоризмы в основном используются для подтверждения идеи, для ее краткого выражения, для повышения привлекательности текста, для подчеркивания важности обсуждаемой критиком проблемы во все времена и в любом месте. По этой причине диапазон афоризмов также широк: в обзоре одного и того же события используются мысли гениальных творцов как восточной, так и западной литературы. Для примера рассмотрим статью учёного «Любовь великого сердца», посвящённую творчеству Шекспира.

Статья начинается с мнения западного поэта: «Научитесь думать сердцем и чувствовать разумом» [21,56]. Посредством этой идеи ученый подчеркивает читателю равновесие ума и сердца, говоря, что именно так было создано произведение Шекспира. В статье умело использованы работы русского писателя Н.В. Гоголя, немецкого поэта Гете, датского философа Сериона Кьеркегора, французского поэта Буало, арабского мыслителя и поэта Ибн Араби и хадисы нашего Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха. Благодаря афоризмам, представленным в статье, мы можем понять безграничную широту творчества Шекспира и его значение сегодня. Видно также, что учёный обладает широким научным мышлением и является зрелым знатоком как западной, так и восточной литературы.

Критик У. Норматов в своей статье о чутком критике И. Гафурове писал: «Критика – это и наука, и творчество. Ведь наука и творчество начинаются с личных мыслей, субъективных наблюдений, размышлений ! А, вопрос личного мнения, веса и масштаба субъективных наблюдений — это другой вопрос». Сам И. Гафуров говорит, что "критика - это, по моему разумению, выражение любви, это любовь к словам, красивым словам". ОткирХашимов: «В этом утверждении есть глубокая правда. Прежде всего, само творчество начинается с любви. Поэтому в сердце мастера, работающего со Словом, это - прежде всего любовь!»

И критик должен глубоко почувствовать и понять, в какой степени это чувство выражено в произведении. Исходя из этого требования, настоящим критиком является только тот критик, который пишет о достоинствах произведения и огорчается при его недостатках!» — пишет он.

Чтобы излить в сердце любовь, любовь к писателю и его творчеству, от критика требуется мастерское искусство. Не делает ли отсутствие таких критиков сегодня – литературную критику пассивной?

Действительно, сегодня литературная критика перешла в Интернет. Талантливый писатель, поэт, литературный критик У Хамдам на сто процентов прав в своем мнении, что литературная критика сокращается в размерах и появляется в небольших комментариях в Интернете. Действительно, тот факт, что не только критики, ученые, но и читатели, общественность все больше внимания уделяют чтению книг в Интернете, чтению и прослушиванию произведений,



опубликованных на интернет-сайтах, и в то же время оценивая их, не так ли? показывают, что литературная критика несколько активизировалась?

Уточняют наше мнение и следующие комментарии академика Бахтиёра Назарова: «Исследования Ибрагима Хаккула, особенно по проблемам нашей классической литературы, отличаются разнообразием и богатством теоретических интерпретаций. В целом образ мышления и наблюдения учёного в этом отношении отличается острым чувством, глубокой болезненностью, главным образом стремлением определить специфику поэтического проявления печали и боли в произведении, мастерства художника в проявлении его философии в произведении искусства и художественное очарование, определяющее мастерство искусства»[12,31]. В этом заключается чрезвычайное богатство мышления и научного мировоззрения критика.

Многие критики, такие как О. Шарафиддинов, И. Гафуров, И. Хаккулов, могут наглядно продемонстрировать, что для того, чтобы выразить «острую эмоцию, глубокую боль», критик должен быть творцом и на этой основе может передать тайное волшебство художественного текста читателю. В то же время критик – специалист, на котором лежит очень тяжелая и сложная ответственность.

Литературовед Л. Каюмов высказывает следующие слова об образности в литературной критике: «Литературная критика одновременно образна, эмоциональна и логически стройна, основана на глубоком размышлении, суждениях и соображениях. Его «отец» — это образность и эмоциональность, а «мать» — это силлогизмы, логические суждения и рассуждения. Поэтому в анализе, который проходит главным оружием для критика являются, художественность, эмоции, поэтический пафос и логически связанные мысли необходимы как вода и воздух.

Поэтому в литературоведении наряду с научным мышлением на одном поле, на одном уровне работает и художественное мышление. Об этом также, наглядно свидетельствуют литературно-критические произведения узбекских критиков.

Заключение. Подводя итог, можно подчеркнуть следующее, если литература должна художественно отражать жизнь, общество, действительность, человеческую жизнь и создавать полноценные зрелые образы, то задача критики — показать, как красиво, правдиво, по-новому отражается действительность, жизнь людей, психика писателя, и показать коренные причины достижений и недостатков.

Это требование, вытекающее из задачи и характера литературной критики, побуждает критика помимо художественной литературы глубоко наблюдать и понимать жизнь. Важно разнообразие методов и приёмов анализа, выбранных критиком. Ведь от привлекательности одного и того же метода и стиля критического произведения зависит уровень эффективности влияния и эрудиции критики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ахмедова Ш. Ўзбек адабий танқидчилиги жанрлари. Тошкент. 2008.134 б.
2. Akhmedova Sh., Qahramonov Q. The happiness of true science. Tashkent. “Navruz” .2015.
3. Akhmedova Sh. N. PROGRESS OF PORTRAIT WRITING IN THE PERIOD OF GLOBALIZATION IN LITERARY STUDIES // Russia-Uzbekistan. International educational and socio-cultural technologies: vectors of development. - 2019. - S. 12-14.
4. Akhmedova Sh. N., Norova N. ABOUT DEVELOPMENT AND CHARACTER OF THE GENRE OF REVIEW // International scientific journal. - 2016 .-- P. 37.
5. Axmedova Sh. N. DEVELOPMENT OF PORTRAITS IN UZBEK AND FRENCH LITERATURE // International Journal of Word Art. - 2020. - T. 6. - №.3.
6. Astanova G. A. A MASTERPIECE OF ARABIAN TALES AND WORLD LITERATURE //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 3. – С. 352-356.



7. Davronova S. EASTERN AND WESTERN LITERARY TRADITION IN THE MODERN UZBEK NOVELS //World science. – 2016. – Т. 4. – №. 5 (9). 32. Sharipova L. Literary yor-yor //Scientific Bulletin of Namangan State.
8. Боров Ю. Эстетика. Изд. 3. – М.: Политиздат, 1981. –С. 341-342.
9. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стилль. 2019. – 231 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/422737>;
10. Milch W.Literaturkritik und Literaturgesheichte.1930.Ni.1\2, S.12.
11. Назаров Б.,Расулов А, Ахмедова Ш.,Қахрамонов Қ. Ўзбек адабий танқиди тарихи. Дарслик. Тошкент. 21-31-бетлар.
12. Назаров Б. Моҳиятга муҳаббат. Тўплам. Масъул муҳаррир Т.Мирзаев. – Тошкент: Tafakkur, 2019. – Б. 31.
13. Norova N. B. CREATIVE ABILITIES OF THE ARTIST IN THE APPLICATION OF THE ART (ON THE EXAMPLE OF THE LYRICS OF OSMAN KOCHKAR) //Scientific reports of Bukhara State University. – 2020. – Т. 4. – №. 5. – С. 214-221.
14. Saidburhonovna K. N., Ne'matovna A. S. Style and skill: Critic's artistic ability //International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2019. – Т. 8. – №. 9 S3. – С. 1245-1250.
15. Художественное и научное творчество. Под ред.Б.С.Мейлаха.Л.1972.
16. Хильми Г.Ф. Поэзия науки. М.,1970.
17. Қаяумов Л. Аср ва наср. Тошкент. 1986. 178-бет.
18. Қодирова Н.С. Илмий-адабий тафаккур ва услуб масаласи(И.Хаккул ижоди мисолида).Ф.ф.ф.д.... дисс. Бухоро.2020. 132-бет.
19. Qodirova N. S., “THE ANALYSIS OF IBRAHIM HAKKULOV IN NEW UZBEK LITERATURE”, IEJRD - International Multidisciplinary Journal, vol. 6, no. TITFL, pp. 152-157, Apr. 2021.
20. Kadirova N. S. CRITICAL STYLE AND GENRE DIVERSITY //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 4. – С. 428-433. 30.
21. Ҳаккул И. Талант – жасорат жавҳари.Тошкент.”Муҳаррир”.2018. 56 б.

