

Диалектика Устойчивости И Изменчивости В Развитии Общественных Процессов

Ашурова Сарвиноз¹

Резюме: Мақолада барқарорлик ва бекарорлик диалектикаси ёрдамида материяни бир вақтнинг ўзида яхлитлиги ва ўзаро қарама қаршилиги курсатилган. Умумборлик объектив ҳақиқатнинг ўз-ўзини ташкил этишни белгилайди ва ларза холати вужудга келмайди ҳамда бу атроф муҳитни ривожлантириш ва фаолиятнинг объектив қонунларидаги ривожда ўз ифодасини топади.

Одной из актуальных проблем синергетического подхода, на которую прежде в философской литературе не обращалось необходимого внимания, является проблема взаимосвязи изменения объектов с их устойчивостью. Окружающий мир существует в виде совокупности относительно замкнутых систем, и потому исследование всеобщих связей и законов развития предполагает не только анализ их функционирования в мире как целостной системе, но также их проявление в последовательной смене одних устойчивых образований другими.

Ни одна из конкретных наук не обходит проблему устойчивости в ее органической связи с развитием и движением вообще. О роли проблемы устойчивости в науке говорит хотя бы открытие "реликтового" излучения - остаточного явления былого состояния Вселенной, дающее возможность заглянуть человеку в ее прошлое.

Не менее важное значение проблема диалектической связи устойчивости и изменчивости имеет в исследовании исторического процесса. В его динамике и многообразии необходимо выявить нечто устойчивое в нем, неразрывно связанное с наличием повторяемости в истории. Идея устойчивости предметов и явлений окружающего мира возникла еще на заре становления философской мысли наряду с представлениями о развитии. Само понятие изменения могло сформироваться только в сопоставлении с представлениями о неизменности, но неизменности, которой присуща внутренняя активность, движение. У древних такой неизменностью обладало первовещество. Огню Гераклита внутренне присуще движение, но как первовещество он неизменен. Позднее представление об устойчивости как неизменной основе всех конкретных вещей и явлений вошло в понятие субстанции. Следующей ступенью в раскрытии содержания материи является понятие субстанции, отражающее то, что материя представляет собой такое всеобщее, такую целостность, которая одновременно носит расчлененный, дифференцированный характер. Однако материя как всеобщее внутренне противоречива: с одной стороны, она представляет собой целостность, а с другой - конкретное многообразие.

Как целое материя устойчива, она не превращается в какую-то другую субстанцию, оставаясь равной самой себе. Это проявляется в несотворимости и неуничтожимости материи. Изменчивость же материи связана с ее дискретностью и многообразием. Каждый конкретный предмет, будучи частицей материи, включает в себе всеобщее в ее конкретном бытии, а потому ему присуща как устойчивость, так и изменчивость.

Смысл понятия устойчивости, исторически формирующийся с древних времен, существенно отличен от того, который присущ понятию покоя. Понятие покоя выражает отсутствие у объекта в каком-либо отношении движения, поэтому как момент движения- покой все же противоположен ему. Устойчивость же системы, напротив, обусловлена внутренними

¹ Преподаватель Каршинского, Государственного Университета



взаимодействиями ее составных частей, элементов, то есть является разновидностью движения, происходящего внутри системы.

Как философское понятие устойчивость впервые было рассмотрено В.И.Свидерским, давшим самое общее и абстрактное определение категории устойчивости как диалектической противоположности изменчивости. Начиная с 60-х годов проблема устойчивости вещей и процессов их преобразования так или иначе затрагивается в ряде монографий и статей философов.

Однако, несмотря на проведенные философами исследования, проблема связи изменения явлений действительности с их относительной устойчивостью требует своей дальнейшей разработки.

По вопросу о содержании понятия устойчивости в литературе ведутся продолжительные споры. Одни авторы утверждают, что понятие устойчивости тождественно понятию сохранения, другие считают, что последнее по своему объему - более широкое, чем понятие устойчивости, поскольку, мол, сохранение – атрибут всякого бытия, чего нельзя сказать об устойчивости. Сохранение и стабильность, наряду с динамическим равновесием системы, рассматриваются как формы проявления устойчивости, в которой выражается самоорганизация объективного мира, Таким образом, диалектика как теория развития выступает и как логика, выражающая объективную связь всеобщих сторон действительности.

Рассмотрение материи как всеобщего, целостности и как единства многообразия, а также пространства и времени показывает, что фундаментальной основой рассматриваемых противоположностей - устойчивости и изменчивости - является внутренняя противоречивость материи. Всеобщее как проявление целостности материи обуславливает в конкретных явлениях и процессах сохранение некоторой основы, устойчивость всеобщих и общих связей, стабильность самих процессов изменения. Многообразие же (в единстве со своей противоположностью) определяет взаимодействие, а следовательно, движение вообще, в том числе изменение и развитие как его разновидности.

Связи между элементами обуславливают относительную устойчивость системы. Ее анализ под философским взглядом, приводит к выводу, что "борьба" противоположностей выступает не только источником развития, но и всеобщим организующим началом систем. Относительное равновесие между взаимодействующими противоположностями и определяет бытие данной конкретной системы, поэтому ее устойчивость представляет собой динамическое равновесие. Это одна из форм проявления устойчивости, по своей сути являющейся одной из сторон самоорганизации действительности.

В связи с этим критикуется абсолютизация роли равновесия А.А.Богдановым, у которого состояние равновесия становится фундаментальной характеристикой мира, и оно лишь иногда нарушается процессом движения, в силу чего движение, по Богданову, становится относительным, равновесие же, отождествляемое с покоем, абсолютно¹.

Другими формами устойчивости, своеобразие которых определяется различными аспектами самоорганизации действительности, являются сохранение и стабильность. В сохранении выражается не организация строения объекта, структуры системы, а процесс ее изменения, причем такая его сторона, основой которой является наличие неизменного в изменчивом. Такая противоречивость развития в живых организмах отражается в понятии гомеореза. Эволюция живых организмов была бы невозможна без такой формы устойчивости, как сохранение в его единстве с изменением. Исходя из этого вопрос нужно рассматривать в данном контексте:

1) Устойчивость объективного мира в ее органической связи с изменчивостью обусловлена наличием в нем всеобщего, представляющем собой материю в аспекте целостности и единства и являющемся организующим началом функционирования и развития всего многообразия предметов и явлений действительности. То обстоятельство, что объективно всеобщее не существует в "чистом" виде, а проявляется через бытие конкретных вещей, явлений, их связей,



обуславливает, с одной стороны, относительную устойчивость каждого из объектов, а с другой - их изменение.

Внутренняя противоречивость всеобщего объективного мира служит основой его самоорганизации, проявляющей себя прежде всего во взаимосвязи устойчивости вещей и явлений действительности с их изменением и развитием;

2) устойчивость как сторона самоорганизации объективной действительности проявляет себя различным образом, в соответствии с чем важнейшими ее формами выступают: динамическое равновесие систем, сохранение в процессе развития и стабильность самого

I.1'.Бо

гданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. - Берман-Петербург, 1922 развития.

3) взаимосвязь устойчивости и изменчивости как выражение самоорганизации материи может служить одним из объективных оснований систематизации категорий и законов диалектики,

4) борьба противоположностей в механизме самоорганизации объективной реальности определяет, с одной стороны, относительную устойчивость системы, а с другой - ее развитие на прогрессивной и регрессивной стадиях, обуславливая дестабилизацию системы и переход в новое качественное состояние, который осуществляется либо путем накопления в системе одних и тех же или однородных элементов, либо возникновения в ней качественно новых элементов, что свидетельствует о наличии в процессе развития системы - в границах закона перехода количественных изменений в качественные - двух существенно различных путей - количественного и качественно-количественного.

Список литературы:

1. Диалектика устойчивости и изменчивости в развитии. - Саратов, 1995. - 7,5 п.л.
2. Взаимосвязь устойчивости и динамизма в творческом мышлении // Научно-технический прогресс и творчество. - М., 1997, - 0,25 п.л.
3. Ф.Энгельс о единстве мышления и языка // Фридрих Энгельс и современность. - Саратов, 1989. - 0,25 п.л.
4. Мировоззрение и его структура // Знания, убеждения, деятельность. - Саратов, 1995. - 2 п.л.
5. Роль отождествления в познавательном процессе // Анализ систем научного знания. - Саратов 1992. - 0,25 п.л.

