

Процессуальные Документы По Вопросам Представительства В Судебном Разбирательстве В Первой Инстанции

Кенжаев Хусниддин Бурханиддинович¹

Аннотация: в данной статье автор анализирует виды, сущность и порядок оформления процессуальных актов представителем на стадии судебного разбирательства. На основе анализа, проведенного автором, выдвинуто предложение о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Узбекистан.

Ключевые слова: заявление, возражение, ходатайство, представитель, ордер, доверенность.

Важным направлением судебно-правовых реформ, реализуемых в нашей стране, свою очередь, оно заключается в подготовке высококвалифицированных, конкурентоспособных, юридических кадров, способных соответствовать современным международным стандартам, закреплении теоретических знаний студентов с практической точки зрения, развитии практических навыков студентов, обучении правильному и качественному оформлению процессуальных документов.

Исходя из приоритетов, установленных в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы, в данном исследовании акцентируется внимание на некоторых аспектах процессуальных документов, оформляемых представителем на стадии судебного разбирательства.

И.В. Ерофеев утверждает: «представитель в деле построения и ведения процесса должен играть главную роль: ему принадлежит план, ему принадлежит определение юридической устойчивости употребляемого материала, ему принадлежит определить условия юридического равновесия, на его обязанности лежит управлять ходом процессуальных действий, ему принадлежит и последний *coquedemaitre* – речь вовремя и в заключение преюний. Роль же содействующих, конечно, должны взять на себя другие лица», а всякий гражданский процесс, по его мнению, требует²:

- 1) ясного и совершенно правильного представления о существовании и нарушении права;
- 2) доказательств нарушения этого права;
- 3) представления этих доказательств суду;
- 4) защиты своих доводов и опровержения доводов противной стороны перед судом.

Это четыре периода, через которые проходит гражданский процесс.

В науке существуют различные мнения относительно статуса представителя в гражданском процессе. В частности, некоторые ученые сходятся во мнении, что представитель является самостоятельным субъектом доказывания, а не тем лицом, которое не участвует в деле, не обладает ни правами, ни обязанностями по доказыванию, не имеет каких-либо самостоятельных правомочий³.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения

¹ Магистр ТГЮУ

² Ерофеев И.В. Особенности и проблемы представительства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 120.

³ Власов А.А. Об этике в адвокатской деятельности. // Судья. 2018. № 34 (125). с. 23-25.



о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

К судебным доказательствам, выраженным в предусмотренной законом процессуальной форме, относятся объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио– и видеозаписи, заключения экспертов (ст.71 ГПК РУз). Доказательства должны обладать свойствами относимости и допустимости (ст. ст. 73, 74 ГПК РУз).

Представитель должен следить за тем, чтобы представляемые суду доказательства имели значение для дела. Кроме того, есть обстоятельства, которые по закону должны быть подтверждены соответствующими средствами доказывания. Следовательно, необходимо проверять и это обстоятельство.

Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского судопроизводства. Для него характерны устная форма, непосредственность исследования доказательств и непрерывность процесса, за исключением времени, назначенного для отдыха. Принцип состязательности и равноправия сторон лежит в основе судебного разбирательства.

Объем прав и обязанностей представителя на стадии судебного разбирательства гражданского дела зависит, с одной стороны, от соответствующей части судебного разбирательства, а с другой – от наделения его определенными правами доверителем.

Таким образом, судебный представитель не вправе совершать те действия, на которые он не был уполномочен, однако он обязан действовать в интересах доверителя, исключительно на основании закона.

В статье 75 ГПК РУз перечисляются обстоятельства, при наличии которых стороны и их представители освобождаются от обязанностей по доказыванию.

М.С.Еременко отмечает, что представитель должен следить за показаниями свидетелей, задавать вопросы, направленные на извлечение нужных фактов; участвовать в исследовании письменных и вещественных доказательств. Исследование предполагает ознакомление с этими документами, их анализ, установление связей между отдельными доказательствами. Представитель участвует в допросе экспертов и специалистов, если они привлекались к участию в деле.

Суд обязан непосредственно исследовать доказательства. Поэтому при невозможности ознакомления с доказательствами в силу объективных причин в зале суда их осмотр и исследование проводятся по месту нахождения⁴.

Поскольку целью представителя в рамках данной стадии является оказание юридической помощи представляемому, постольку представитель способствует решению такой задачи судопроизводства, как правильное и своевременное рассмотрение гражданского дела.

После объявления состава суда в соответствии со ст. 216 ГПК представитель имеет право заявить отвод судье, прокурору, секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту, переводчику (Глава 4 ГПК РУз).

Лица, участвующие в деле, вправе заявлять ходатайства, связанные с разбирательством дела.

Ходатайства должны быть разумными и мотивированными, соответствовать требованиям доверителя по делу⁵. Они разрешаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

Право на заявление отвода является одним из общих процессуальных прав, которые

⁴ Еременко М.С. Право на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе: практика Европейского суда по правам человека // Ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2017. № 3. С. 18.

⁵ Гусева И.И., Зубков В.Н. Новые подходы к представительству // Российская юстиция. 2019. № 1. С. 63



принадлежат всем участникам дела, в том числе представителю. Однако, процедура заявления отвода связана с определенными требованиями, в соответствии с которыми отвод должен быть мотивированным и, как правило, должен быть заявлен до рассмотрения дела по существу (в соответствии с ст. 23 ГПК РУз). Единственным исключением являются случаи, когда основание для самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод либо суду после начала рассмотрения дела по существу, позволяя заявить отвод в ходе дальнейшего рассмотрения дела.

Требование о мотивированности заявления об отводе вызывает дискуссии в литературе. Некоторые авторы считают, что мотивированность означает указание заявителем на одно или несколько оснований к отводу, предусмотренных процессуальным кодексом, а также краткое описание фактической ситуации. Однако, мотивированность означает обоснованность заявления об отводе, которая подразумевает подтверждение заявителем или его представителем фактов, на которые он ссылается в своем заявлении. Это означает, заявление об отводе должно быть доказанным в отношении всех претензий и фактов, изложенных в нем⁶.

Доказательства помогают суду определить наличие или отсутствие обстоятельств, важных для правильного решения дела, особенно при рассмотрении требований об отводе судьи. Процессуальный закон не предусматривает специфических механизмов для обоснования заявленного отвода, что может приводить к отклонению заявлений из-за неподтвержденности в достаточной степени. Кроме того, определение суда об отказе в удовлетворении заявления об отводе не подлежит отдельному обжалованию. Это негативно повлияет на правовую помощь, оказываемую представителем. Поэтому необходимо обращать внимание на конкретику и избегать ошибок на практике⁷.

После доклада дела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. В зависимости от формы представительства (один или вместе с доверителем) давать объяснения может и представитель, подчеркивая юридически значимые обстоятельства и высказывая позицию своего доверителя по делу. При этом лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы, а судья вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений (ст. 227 ГПК РУз).

Один из способов защиты прав и интересов сторон является подача возражения. Стороны могут предъявлять возражение друг другу для защиты своих прав. Возражение предъявляется устно либо данный документ составляется в письменной форме. При его отсутствии дело разрешается по существу с учетом предоставленных доказательств.

Исходя из анализа и мнений вышеуказанных ученых-правоведов, на стадии судебного разбирательства следует составить ряд процессуальных документов. На наш взгляд, исходя из норм, установленных в ГПК РУз, процессуальные документы на стадии судебного разбирательства можно классифицировать следующим образом в зависимости от участников процесса.

Процессуальные документы (встречный иск по ст. 199 ГПК РУз, заявление об изменении основания или предмета заявленных требований, предъявлении дополнительных требований, увеличении либо уменьшении размера исковых требований по ст. 44 ГПК РУз, заявление об обеспечении доказательств по ст. 77 ГПК РУз, заявление о взыскании судебных расходов по ст. 138 ГПК РУз, заявление о восстановлении, продлении процессуальных сроков по ст. 155 ГПК РУз, заявление об обеспечении иска по ст. 105 ГПК РУз, заявление о замене одного вида обеспечения иска другим по ст. 108 ГПК РУз, заявление об отмене мер по обеспечению иска по

⁶ Хабибрахманова, А. И. Проблемы разрешения вопроса об отводе судьи в гражданском процессе / А. И. Хабибрахманова // . – 2021. – № 48. – С. 807-812

⁷ Гражданское судопроизводство: учебное пособие / О. В. Брежнев, И. Б. Лагутин, Е. Н. Воронов [и др.]; под ред. О. В. Брежнев, И. Б. Лагутина; Минобрнауки России, Юго-Зап. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - Курск: ЮЗГУ, 2022. - 282 с. - Библиогр.: с. 278-281



ст. 111 ГПК РУз, заявление об отсрочке/рассрочки уплаты госпошлины по ст. 133 ГПК РУз, заявление о вызове свидетеля по ст. 82 ГПК РУз, заявление о назначении экспертизы по ст. 95 ГПК РУз, заявление об истребовании письменных доказательств по ст. 85 ГПК РУз, заявление о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании по ст. 12 ГПК РУз, заявление о привлечении к участию в деле третьих лиц по ст. 49 ГПК РУз, заявление об исправлении описок и явных арифметических ошибок по ст. 261 ГПК РУз, заявление о вынесении дополнительного решения по ст. 262 ГПК РУз, заявление о разъяснении решения по ст. 263 ГПК РУз, заявление об обеспечении исполнения решения по ст. 448 ГПК РУз и др.), составляемые лицами, участвующими в деле (стороны, третьи лица, их представители, заявители и другие заинтересованные лица по рассматриваемым в суде делам особого производства, прокурор, органы государственного управления, организации и отдельные граждане, участвующие в деле в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц), и представляемые им в суд.

Одним из видов возражений является возражение на исковое заявление в гражданском процессе, являющееся документом, который выражает полное или частичное несогласие ответчика с требованиями истца. В тексте необходимо в обязательном порядке сообщить о их незаконности и обосновать свою позицию.

В качестве доказательств следует привести ссылки на законодательные акты, правила и факты. Помимо этого, нужно выдвинуть собственную просьбу об отказе в исполнении требований истца.

В Экономическом процессуальном кодексе Республики Узбекистан есть понятие отзыв на исковое заявление. Несмотря на то, что возражение и отзыв имеют много общего, это два разных документа. Главное их различие заключается в области применения. Возражение на иск используется в рамках гражданского процесса, а отзыв — экономического. При этом цель, порядок подачи и структура данных документов одинаковы. Поэтому, для составления возражения в письменной форме можем по аналогии сослаться на ст. 156 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Возражение ответчика на исковое заявление составляется сторонами или их официальными представителями при наличии подтверждающего соответствующие полномочия документа. Данным правом наделяются и другие участники процесса. Следует отметить, что при наличии письменного возражения в случае его непринятия к сведению можно составить жалобу, сославшись на аргументы, приведенные в документе, указав номер листа дела.

В ГПК РУз отсутствуют указания о том, как и когда следует подавать возражения. Сделать это можно в любое время в ходе судебного разбирательства до момента удаления суда в совещательную комнату для принятия решения по результатам рассмотрения дела.

Заявить о возражениях можно и в устной форме в ходе заседания. Сведения об этом заносятся в протокол, но без описания аргументов сторон. Устные доводы могут быть не услышаны судом и не приняты во внимание.

Кроме того, если рассмотрение спора переносится в суд высшей инстанции, учитываются только имеющиеся в деле документы. Таким образом, аргументы ответчика или его представителя, высказанные в устной форме, не будут приняты к сведению, что снижает его шансы на победу.

Следовательно, рекомендуется подавать возражения в письменной форме. Для этого можно воспользоваться любым из доступных способов:

- направить почтовым отправлением (заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении);
- подать лично через канцелярию;

Возражение в гражданском процессе составляется на основании ст.211 ГПК РУз. Стандартная форма законодательством не установлена. При формировании документа нужно учитывать



общие требования, предусмотренные законом в отношении процессуальных документов.

Требования к содержанию возражения.

Возражение должно содержать три раздела:

Вступительную часть. В верхнем правом углу документа необходимо указать наименование судебного органа, ФИО, адреса и контактные данные ответчика или его представителя и истца его представителя или номер дела, в рамках которого составляется возражение.

Описательную часть. Включает в себя наименование документа, подробное изложение сути исковых требований и причин несогласия с ними ответчика. Нужно указать, с чем заявитель или его представитель не согласен, и подтвердить свою позицию доказательствами и ссылками на законодательные акты.

Заключительную часть. Здесь нужно подвести итоги вышесказанного и обратиться к суду с просьбой о полном или частичном отказе в удовлетворении исковых требований. Можно также привести аналогичные примеры из судебной практики. В нижней части возражения следует разместить перечень всех документов, прилагаемых к нему. В конце следует поставить подпись заявителя или его представителя с расшифровкой и указать дату составления документа.

К документу прикладывается его копия и доказательные материалы, которые подтверждают обстоятельства, являющиеся основанием для подачи возражения.

Если обращаем к процессуальному законодательству зарубежных стран, в частности ст. 154 Гражданского процессуального кодекса Азербайджана и ст. 252 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь устанавливает требования, которые необходимо соблюдать при составлении возражения в письменной форме. Установление таких норм в процессуальном законодательстве Республики Узбекистан способствует устранению неопределенностей в процессе составления возражения сторонами либо их представителями. Также, будет ясно кем (сторонами или представителем) следует подписать возражение. Для подписания возражения представителем какие документы следует иметь представитель.

Таким образом, возражение представляет собой документ, который при своем составлении требует соблюдения установленных норм. Чтобы избежать ошибок и снизить риск отказа в его приобщении к делу, рекомендуется воспользоваться помощью опытного адвоката или квалифицированного представителя.

Затем суд устанавливает последовательность исследования доказательств и переходит к следующей стадии судебного рассмотрения дела. После исследования и всесторонней оценки доказательств при отсутствии заявлений от лиц, участвующих в деле, их представителей о желании выступить с дополнительными объяснениями суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает истец и его представитель, далее – ответчик и его представитель.

А.С. Кусков отмечает, что представитель в своей речи должен высказать согласованную с доверителем правовую позицию по делу, проанализировать и оценить исследованные судом доказательства. Он указывает на то, какие обстоятельства дела, по его мнению, можно считать доказанными, а какие обстоятельства так и не получили подтверждения. В заключение представитель высказывает мнение о том, о каком правоотношении сторон идет речь и каким законом следует руководствоваться⁸.

При возникновении необходимости следует использовать и право на реплику, чтобы ответить на реплики лиц, участвующих в деле, и дать этим выступлениям всестороннюю оценку.

В соответствии со ст. 279 ГПК РУз лица, участвующие в деле, их представитель вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания и в течение 5 дней со дня его подписания

⁸ Кусков А.С. Реализация принципа справедливости // Адвокат. 2017. № 3. С. 127.



подать в письменной форме замечания, указав на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Деятельность представителя при этом должна соответствовать требованиям закона, быть профессиональной и квалифицированной, не нарушать норм адвокатской этики. Представитель при допросах обязан занимать активную позицию, однако ни при каких обстоятельствах не грубить допрашиваемому, проявлять уважение к его личности. Нельзя задавать наводящие вопросы, а также незапланированные, ответ на которые может повредить доверителю.

Исследование доказательств предполагает и их оценку. В рамках оценки доказательств необходимо выявлять относимость, допустимость доказательств, их достоверность, достаточность и наличие взаимной связи.

Представитель, оценивая доказательства по гражданскому делу, руководствуется своим внутренним убеждением, основой которого является уверенность в необходимости выполнения своей конституционной обязанности – защиты прав и законных интересов лица, обратившегося за правовой помощью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан
2. Экономическое процессуальный кодекс Республики Узбекистан
3. Гражданский кодекс Республики Узбекистан
4. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» от 28.01.2022 г. № УП-60
5. Ерофеев И.В. Особенности и проблемы представительства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 120.
6. Власов А.А. Об этике в адвокатской деятельности. // Судья. 2018. № 34 (125). с. 23-25.
7. Еременко М.С. Право на справедливое судебное разбирательство в гражданском процессе: практика Европейского суда по правам человека // Ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2017. № 3. С. 18.
8. Гусева И.И., Зубков В.Н. Новые подходы к представительству // Российская юстиция. 2019. № 1. С. 63
9. Хабибрахманова, А. И. Проблемы разрешения вопроса об отводе судьи в гражданском процессе / А. И. Хабибрахманова // . – 2021. – № 48. – С. 807-812
10. Гражданское судопроизводство: учебное пособие / О. В. Брежнев, И. Б. Лагутин, Е. Н. Воронов [и др.]; под ред. О. В. Брежнева, И. Б. Лагутина; Минобрнауки России, Юго-Зап. гос. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - Курск: ЮЗГУ, 2022. - 282 с. - Библиогр.: с. 278-281
11. Кусков А.С. Реализация принципа справедливости // Адвокат. 2017. № 3. С. 127.

