

Реформирование пенсионной системы в рамках модели социального обеспечения

Хусанов Б.Ш.

исполняющий обязанности профессора, г. Самарканд.

Зайналов Ж.Р.

Науч. руковод., профессор, г. Самарканд.

Аннотация: *Одной из новелл была ранее действующая солидарная система пенсионного обеспечения. Эта система действительно была эффективна в условиях административно-экономической системы хозяйствования.*

Ключевые слова: *экономики, чилийская модель, старости.*

введение: Одной из актуальных проблем современной экономики, требующей скорейшего разрешения, является пенсионная реформа. Это также относится к числу наиболее сложных теоретических и практических задач. В условиях формирования рыночной экономики пенсионное обеспечение, как главная форма социального обеспечения населения, находящегося за пределами трудоспособного возраста, коренным образом изменилось и строится по-новому.

Одной из новелл была ранее действующая солидарная система пенсионного обеспечения. Эта система действительно была эффективна в условиях административно-экономической системы хозяйствования. Так как полная занятость трудоспособного населения, контроль и сложившееся соотношение пенсионеров и работающих граждан осуществлялся государством в централизованном порядке. Поэтому пенсионная система обеспечивала относительно высокий уровень пенсий – их размер зависел от зарплаты, полученной в последние годы работы, трудового стажа и возраста, а большое количество льгот делало выход на пенсию привлекательным. Финансовое обеспечение пенсии осуществлялось за счет налогов. Налоги удерживались с работающего населения. Изменения экономической ситуации привело к нарушению функционирования сложившейся пенсионной системы [1].

С середины 90-х годов XX века по демографическим причинам количество пенсионеров увеличилось, и работающее население не могло обеспечить полноценную деятельность пенсионной системы. С начала 90-х годов бюджетные возможности государства существенно уменьшились, ощущался недостаток ресурсов на обеспечение социальных гарантий населению. Это привело к урезанию пенсий на 50% у работающих пенсионеров. Правоподобная система наиболее сильно ощущала влияние по следующим направлениям: существенное падение уровня жизни большей части населения; возрастание масштаба бедности; резкое социальное расслоение общества; нарастание масштабов скрытой безработицы и угроза ее быстрой



трансформации в открытую; ухудшение медицинского обслуживания населения, ограничение доступности некоторых форм образования, культурного развития, приобретения и содержания жилья.

Характеризуя положение в стране, становление узбекистанской модели социального обеспечения, Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиев в послании к народу в октябре 2017 года подчеркивал: «Спад производства, отсутствие прежних каналов финансовой политики резко сузили доходную часть бюджета. Как следствие – государство вынужденно приступило к резкому сокращению своих расходов, что явно затронуло инвестиционную и социальную сферу, а в совокупности привело к снижению уровня жизни людей, надо сказать, достаточно существенно» [2].

Пенсионная система, с одной стороны, стала неспособной обеспечить минимальные потребности не только работающих пенсионеров, но и неработающих, а с другой – стала обременительной для экономики.

Попытки привести в соответствие отечественную пенсионную систему с произошедшими социально-экономическими изменениями в Узбекистане начались в 2017 году. В 2017 г. пенсионная система претерпела значительные изменения, когда Закон «Об уточненном республиканском бюджете на 2018 год» произвел функциональное и финансовое разделение пенсий по старости и пособий по инвалидности, потере кормильца и социальной пенсии, и Пенсионный фонд оставили в непосредственном ведении Министерства финансов Республики Узбекистан. С выведением пенсионного обеспечения из финансирования государственного бюджета пенсии по старости стали финансироваться работодателями и самими работниками. Пособия остались в юрисдикции государства: внезапная потеря источника доходов в результате гибели человека или потери им трудоспособности в результате несчастного случая компенсируются из государственного бюджета в виде выплаты соответствующего пособия.

В развитии пенсионного дела важными вехами стало утверждение Концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Республике Узбекистан и принятие Постановления «О пенсионном обеспечении в Республике Узбекистан».

Принципиальные недостатки действовавшей до 2017 года солидарной системы пенсионного обеспечения: отсутствие прямой связи между размерами взносов и размерами выплат пенсий; уклонение работодателей от пенсионных взносов в государственный пенсионный фонд; низкий уровень собираемости пенсионных взносов; большое число льгот при назначении пенсий; неэффективная система управления пенсионным обеспечением и т.д. Сохранение действующей пенсионной системы неизбежно ведет к обострению ее кризиса и затягивающимся задержкам выплат пенсий.

К моменту проведения пенсионной реформы социальная напряженность в стране достигла своей критической точки. Пенсионеры не получали пенсию в установленные сроки. В отдельных случаях вместо денег стала практиковаться выплата пенсий в виде товаров, продуктов. Нужно было не просто погашать долг перед пенсионерами, а создавать новую, рыночную систему социального обеспечения, которая была бы адаптирована к новым экономическим условиям и понятной всем. Касаясь этого, следует отметить, что в Узбекистане реформа заставила провести полную перерегистрацию всех пенсионеров, собрать данные на всех работающих граждан страны, каждому из которых был присвоен индивидуальный



социальный код. Введение их персонифицированного учета основывается на уникальной базе данных, хранящейся в Государственном центре по выплате пенсий (ГЦВП). При перечислении работодателями пенсионных взносов в ГЦВП на основе индивидуального кода (СИК) происходит сбор, обработка и внесение в лицевые счета сведений о зарплате и о стаже работников [4, с. 31].

Поэтому, изучая опыт стран с переходной экономикой, началу реформирования пенсионной системы должно предшествовать полное погашение задолженности по пенсиям. Поэтому в Узбекистане на старте реформы предполагалось:

- пересмотр политики предоставления пенсионных льгот;
- упрощение порядка исчисления трудового стажа и расчета пенсий;
- обязательства по выплатам социальных пенсий, пенсий по инвалидности и случая по потери кормильца перенести на Государственный бюджет;
- предельный возраст выхода на пенсию мужчин и женщин постепенно пересмотреть до 2018 года, повысить и выровнять;
- обеспечение государственного регулирования за деятельностью накопительных пенсионных фондов.

Предусматривалось, что выплата пенсий будет обслуживать всех состоявшихся к началу реформы пенсионеров, а также граждан, имевших трудовой стаж на начало реформы.

Основная сфера деятельности накопительных пенсионных фондов – пенсии, ресурсы – начали формироваться за счет обязательных взносов работников.

Республика Узбекистан, опираясь на опыт зарубежных стран, пошла на проведение пенсионной реформы и внедрение накопительной пенсионной системы. При разработке нового пенсионного законодательства была принята за основу «чилийская модель» пенсионной накопительной системы. В 1981 году Чили стала одной из первых стран, применивших систему обязательных пенсионных накоплений. С некоторыми преобразованиями чилийской модели были проведены пенсионные реформы в Аргентине, Перу и Колумбии. Суть реформы состояла в приватизации существующей государственной пенсионной системы путем внедрения принципов обязательного, а затем добровольного пенсионного накопления. При этом необходимо отметить, что отечественная модель накопительной пенсионной системы – это не точная копия чилийской модели. Наша пенсионная система включает в себя длительный переход от солидарной системы к накопительной, с постепенным полным замещением принципа солидарности в пенсионных выплатах на накопительный.

Республика Узбекистан, опираясь на действующие законодательные акты, перешла с ранее применявшейся пенсионной системы, так называемой системы солидарности – «pay-as-you-go», когда работающие обеспечивали пенсиями пенсионеров, на накопительные пенсии – «fully-funded», когда сам пенсионер обеспечивает себя пенсией из своих накоплений, разумеется, это касается будущих пенсионеров.

Прошедшие годы являются этапом становления пенсионной реформы и накопительных пенсионных фондов в Узбекистане. За этот период отработан механизм движения пенсионных накоплений, производятся пенсионные выплаты состоявшимся пенсионерам. Активы



пенсионных фондов становятся важной составляющей инвестиционных ресурсов и уже являются своеобразным стабилизатором финансовой системы.

Необходимо отметить, что стартовавшая в Узбекистане 1 января 2018 г. пенсионная реформа имеет свои достоинства и недостатки – из-за явно низкого уровня пенсий. Безусловно, обеспеченность состоявшихся пенсионеров зависит от своевременного и постоянного поступления в пенсионный фонд обязательных пенсионных взносов. Однако не все предприятия работают рентабельно, имеют просроченные кредиторские, дебиторские задолженности. Многие работники предприятий в установленный срок не получают зарплату или находятся в неоплачиваемых отпусках. Поэтому рассчитывать на реальные отчисления предприятиями обязательных пенсионных взносов остается проблемой.

Работающие граждане перечисляют часть от заработной платы в пенсионный фонд. Эти деньги инвестируются, 90% инвестиционного дохода поступает на индивидуальный пенсионный счет вкладчика, а 10% - на нужды фонда. К настоящему времени в этом заключается вся пенсионная деятельность накопительных пенсионных фондов. В результате пенсионные фонды превращаются в паевые инвестиционные фонды, а не в систему социального обеспечения. Можно сказать, что пенсионное обеспечение из области социальной защиты трансформируется в финансово-кредитную сферу, так как накопление на личных счетах без тарифных ставок – это уже не пенсионная система, а финансовая, подобно сбережениям в банках. В настоящее время ни в одном пенсионном договоре не оговорены финансовые обязательства самого фонда. Вкладчик не знает, какой размер пенсии или процент заработной платы он будет получать при выходе на пенсию. При заключении пенсионных договоров вкладчику письменно не гарантируется годовой минимальный прирост средств.

Существует мнение, что для повышения надежности и доходности надо вложить значительные средства в иностранные банки, финансовые компании, инвестиционные фонды и т.п. Однако сегодня на мировых финансовых рынках уже сосредоточены достаточно большие избыточные финансовые ресурсы пенсионных систем. При этом качественных финансовых инструментов не так много, они ограничены или уже заполнены средствами пенсионных систем. Правительства многих стран ведут протекционистскую политику в этой сфере, предоставляя возможность, в первую очередь, пенсионным фондам размещать там свои средства. Таким образом, средства пенсионной системы необходимо сосредоточить на внутренних инвестициях. Пенсионные резервы должны обеспечить прирост производства товаров и услуг, необходимых для потребления (содержания) будущих пенсионеров. Чем больше будет произведено товаров и услуг на вложенные пенсионные резервы, тем выше будут реальное содержание будущих пенсий, уровень жизни самих пенсионеров.

Главная причина всех вышеуказанных недостатков видится в том, что правовая база претворения в жизнь пенсионной реформы существенно отстает и даже препятствует формированию реальных предпосылок ее задействования. В Узбекистане недопустимо проводить пенсионную реформу по дифференциации пенсий без солидарной системы с помощью только механизма индивидуального накопления. Дело в том, что граждане с высокими доходами могут обойтись и без нее. Лица же с низкими и средними доходами, да еще подверженные риску стать безработными или нетрудоспособными, за счет своих доходов старость не обеспечат. А лица с низкими доходами в городе составляют почти 80%, в селе – не ниже 90% населения. Проводимый же накопительный механизм не предусматривает



практически никакого солидарного перераспределения финансов пенсионной системы для будущих пенсионеров.

Таким образом, позитивные стороны накопительной системы состоят в следующем:

- введение личного (именного) счета позволяет отслеживать материальный вклад каждого работника, финансирующего собственную будущую пенсию, что предполагает высокую самоответственность человека;
- накопленные на счетах денежные средства являются собственностью работника и в случае смерти передаются его наследникам, тем самым обеспечивается гарантия частной собственности.

И негативные стороны подобного института защиты:

- риск, связанный с накоплением денежных средств и их сохранностью, полностью ложится на работника. Различные виды социального риска, по существу, игнорируются и сводятся исключительно к риску индивидуальному. Поэтому, если человек на длительное время лишится работы, либо станет инвалидом и т.п., он не сможет накопить необходимых средств. Другими словами, внедряя систему именных счетов, мы отказываемся от коллективной солидарности в противостоянии массовым социальным (старости, инвалидности, потери кормильца) рискам;

- накопительная система, фундаментом которой являются личные пенсионные счета работников, фактически является ничем иным, как индивидуальной сберегательной системой, по своей природе очень близкой к личным счетам в сберегательном банке.

Итак, выбранный вариант реформирования пенсионной системы Узбекистана, с опорой на использование лишь одного – накопительного механизма, существенно сужает возможности проведения реформы и представляется довольно рискованным мероприятием.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что наиболее эффективным путем решения данной проблемы являются: совершенствование отечественной пенсионной системы; разработка пенсионной технологии, адекватной новым финансово-правовым отношениям, с помощью единого механизма учета индивидуального и солидарного пенсионного счета в негосударственных пенсионных фондах.

Список литературы:

1. Rasulovich Z.J. et al. Entrepreneurship-Basis of Economic Development and Financial Provision of Employment //EUROPEAN JOURNAL OF BUSINESS STARTUPS AND OPEN SOCIETY. – 2022. – Т. 2. - №. 3.
2. Коржова И. Пенсионная реформа: цель достигнута // Финансы Казахстана.- 2001.- № 5.



3. Концепция реформирования системы пенсионного обеспечения Республики Узбекистан // Постановление Правительства Республики Узбекистан. февр. 2017 г.

