

## Россия Федерациясида Чет Давлат Суд Ва Арбитраж Ҳал Қилув Қарорларини Тан Олиш Ва Ижрода Қаратиш Тартиби

*Хурийд Амиропович Махмудов<sup>1</sup>*

**Аннотация:** Бугунги кунда, чет давлат тижорат арбитражи ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрода қаратишнинг процессуал жиҳатларини билиш мухим ҳисобланади. Мазкур мақолада Россия Федерациясида чет давлат тижорат арбитражи ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрода қаратиш қонунчилик базаси таҳлил қилинган ҳолда ўрганиб чиқилган.

**Калит сўзлар:** Юрисдикция, экзекватор, федерал қонун, умумий юрисдикция судлари, ўзаролик принципи.

Одатда суд ёки арбитраж ҳал қилув қарорларини бир давлат ҳудудидан бошқа давлат ҳудудида ҳуқуқий оқибатларга эга бўлиши, уни олиниши ва ижрода қаратилиши сўралаётган давлат томонидан рухсат этилган тақдирдагина амалга ошириш мумкин ҳисобланади. Чет давлатнинг суд ёки арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш – ушбу ҳал қилув қарорларига ўша давлатнинг қонуний кучга кирган суд ва арбитраж ҳал қилув қарорлари билан бир хил юридик куч беришини англатади.

Давлатларнинг турли ҳалқаро тузилмалар ва ҳалқаро шартномаларда фаол иштирок этиши уларнинг турли даражадаги юрисдикция органлари томонидан низоларни ҳуқуқий тарзда ҳал этилишига олиб келади.

Чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрода қаратишда Россия Федерацияси қонунчилиги доимо экзекватор принципидан, яъни чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олишни давлат ихтиёрида еканлиги билан фарқ қиласди. Россия Федерациясида чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрода қаратишнинг асоси сифатида ҳалқаро шартноманинг мавжудлиги ёки федерал қонунда тегишли нормалар белгиланганлигига эътибор қаратилади.

Чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрода қаратишда Россия Федерацияси “Арбитраж процессуал кодекси” ва “Фуқаролик процессуал кодекси” нормалари асосида тартибга солинади, аммо умумий юрисдикция судлари ва арбитраж судларининг чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрода қаратишдаги амалиёти бир хил эмасдир. Масалан, умумий юрисдикция судларида чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини ҳалқаро шартнома мавжуд бўлмаган тақдирда ҳам тан олишади ва ижрода қаратишади<sup>2</sup>.

Россия арбитраж судлари чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини ижро этишда ҳалқаро келишув ва ҳалқаро ҳамжиҳатлик принциплари, шунингдек иқтисодий ҳамкорлик тўғрисидаги ва инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги ҳалқаро конвенциялар белгилаб беради<sup>3</sup>.

Шунингдек, 1993 йил 22 январда Минск шахри ва 1993 йил 20 марта Киев шаҳрида имзоланган, “Оиласвий, фуқаролик ва жиноий ишлар соҳасидаги

<sup>1</sup> ТДЮУ фуқаролик процессуал ва иқтисодий процессуал ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси “Makhmudov Legal” адвокатлик бюроси адвокати

<sup>2</sup> Марышева Н.И. Вопросы признания и исполнения в России решений иностранных судов//Журнал российского права. 2006. № 8. С – 22.

<sup>3</sup> Право. Научные записки молодых исследователей № 5/2018 г. УДК 347.9(045). С – 53.



хуқуқий муносабатлар ва хуқуқий ёрдам түғрисида”ги конвенцияларда МДХ доирасидаги шартномавий ва бошқа фуқаролик муносабатларидан келиб чиқадиган низолар, хўжалик юритувчи субъектлар ўртасидаги қонуний муносабатлар ва уларни амалга ошириш түғрисида суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрога этиш билан боғлиқ масалалар шулар жумласидандир<sup>4</sup>. Бундан ташқари, Россия Федерацияси кўплаб давлатлар билан фуқаролик, оиласирий ва жиноий ишлар бўйича ўзаро хуқуқий ёрдам түғрисида икки томонлама шартномалари билан белгиланади.

Мунозараларни халқаро миқёсда ҳал қилиш мақсадида, Россия Федерацияси томонидан 1988 йил 16 сентябрда Луганода имзоланган “Фуқаролик ва иқтисодий масалалар бўйича суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларининг ижроси түғрисида”ги ва 1968 йил 27 сентябрда Брюсселда имзоланган “Фуқаролик ва иқтисодий ишлар бўйича суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларининг ижроси түғрисида”, ҳамда “Бола хуқуқларини ҳимоя қилиш түғрисида”ги конвенцияларни қабул қилди<sup>5</sup>. Бироқ, Россия Федерацияси Европа Иттифоқи кенгайиши натижасида чет давлат суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини ижро этиш қоидаларининг қабул қилиниши ушбу жараённи амалга оширишни тўхтатди. Бугунги кунда Ғарбий Европа мамлакатлари томонидан чет давлат юрисдикцияларини амалга ошириш учун қабул қилинган кўп томонлама шартномаларнинг аъзоси эмас. Россия Федерациясида хорижий суд ва арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижро этиш тартиби бундан ташқари, 1996 йил 31 декабрдаги “Россия Федерациясининг суд тизими түғрисида”ги қонунининг 3-моддаси 6-қисмида кўрсатилган бўлиб унда, халқаро судлар ва арбитраж судларининг қарорларини мажбурий ижросини таъминлаш Россия Федерациясининг халқаро шартномалари билан белгиланиши назарда тутилган<sup>6</sup>. Бундан ташқари, 2002 йил 26 октябрдаги 127-ФЗ-сонли “Банкротлик түғрисида”ги қонунининг 6-моддасида ҳам хорижий судларнинг начорлик (банкротлик) түғрисидаги қарорларини тан олиш ва ижро этиш учун Россия Федерацияси томонидан имзоланган халқаро шартномалар асос бўлинни кўрсатиб ўтилган<sup>7</sup>.

Ушбу норматив-хуқуқий хужжатлардан кўришимиз мумкинки, Россия Федерацияси худудида чет давлат судларининг қарорларини тан олиш ва ижро этиш фақат халқаро шартномада ёки Россия Федерацияси томонидан имзоланган амалдаги қонун хужжатларида қайд этилган тақдирдагина амалга оширилади<sup>8</sup>.

**Россия судлари томонидан чет давлатликларнинг қарорларини тан олиш ва ижро этишда ўзаролик принципи.** Россияда хорижий суд хужжатларини тан олиш ва ижро этиш экзекватура принципи асосида амалга оширилади. XIX аср охирида қўлланилиши бошланган экзекватура институти, таникли рус адвокати Т.М. Яблочков фикрича, жамоат тартибини сақлаш мақсадида чет давлат судларининг қарорларини ижро этилишини таъминлаш давлат ҳокимияти устидан назоратни бўйсундиришга қаратилиши керак<sup>9</sup>.

Россия Федерациясининг 1996 йил 31 декабрда қабул қилинган Федерал Конституциясининг 6-моддасида Россия Федерацияси худудида хорижий давлатлар судлари, халқаро судлар ва арбитраж судларининг қарорлари ижро этиш ва тан олиш халқаро шартномалар асосида белгиланиши кўрсатилган<sup>10</sup>. Ҳар қандай давлатнинг суд хужжатлари унинг суверенитети амал қиласидан доирада амалда бўлади. Россия Федерациясида хорижий давлатнинг суд

<sup>4</sup>Зимненко Б.Л. К вопросу об исполнении и признании иностранных судебных и арбитражных решений при условии взаимности // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 58—64.

<sup>5</sup>Н.А. Шебанова. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений в практике Российских судов. Труды института государства и права ран 1/2017 г. С – 24.

<sup>6</sup>СЗРФ. 1997. № 1.

<sup>7</sup>СЗРФ. 2002. № 43.

<sup>8</sup>Ануфриева Л. П. Международное частное право : учеб. В 3 т. М. : БЕК, 2001. Т. 3: Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс. 768 с

<sup>9</sup>Т.М. Яблочков. Труды по международному частному праву. М., 2009. С – 165.

<sup>10</sup>СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.



хужжатларини тан олиш ва ижро этиш шартлари ва тартиби Россия Федерациисининг Арбитраж процессуал кодексининг 31-бобида назарда тутилган<sup>11</sup>.

Арбитраж процессуал кодексининг 241-моддасида қабул қилинган хорижий судлар (чет давлат судлар) қарорларида тадбиркорлик ва иқтисодий фаолиятдан келиб чиқадиган бошқа низолар, арбитраж судлари томонидан қабул қилинган халқаро тижорат арбитражлари бўйича қабул қилинган қарорлар, тадбиркорлик ва иқтисодий фаолиятни амалга оширишда оид чет давлат арбитражлари қарори Россия Федерациисида тан олинади ва ижро этилади, агар арбитраж судлари бундай қарорларни ижро этиши Россия Федерациисининг халқаро шартномасида ва федерал қонунларда назарда тутилган бўлса<sup>12</sup>.

Россия Федерацииси 1958 йилдаги “Халқаро арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиши тўғрисида”ги Ню-Йорк Конвенциянинг иштирокчиси ҳисобланади. Конвенциянинг З-бандига биноан ҳар бир аҳдлашувчи давлат арбитраж судларининг қарорларини мажбурий деб тан олиши ва ушбу қарорларни тан олиш ва ижро этиши сўралган худуднинг процессуал қоидаларида кўрсатилган шартларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширади<sup>13</sup>. Иқтисодий низоларда хорижий арбитраж қарорларини ижро этиш хуқуқий ёрдам тўғрисидаги кўп томонлама шартномаларга мувофиқ амалга оширилади. МДҲ доирасида “Фуқаролик, оиласий ва жиноий ишлар бўйича хуқуқий ёрдам ва хуқуқий муносабатлар тўғрисида”ги Минск конвенцияси. Россия Федерацииси 1993 йил 22-августдаги Федерал қонун билан ратификация қилинган. Аҳдлашувчи тарафларнинг ҳар бири ушбу конвенцияда кўзда тутилган шартлардан келиб чиқиб, бошқа тарафлар томонидан худудида қабул қилинган қуидидаги қарорларни тан олишларини ва амалга оширишларини таъминлайдиган фуқаролик, оиласий ва жиноий ишлар: адлия муассасаларининг фуқаролик ва оиласий ишлар бўйича қарорлари, шу жумладан суд томонидан тасдиқланган келишув битимлари ва пул мажбуриятлари бўйича нотариал ҳаракатлар ва жиноий судларнинг зарарни қоплаш тўғрисидаги қарорлари кўрсатилган<sup>14</sup>.

Бундан ташқари, МДҲга аъзо давлатлар томонидан 1992 йил 20 марта тузилган иқтисодий низоларни кўриб чиқиши билан бевосита боғлиқ бўлган яна бир келишув Россия Федерацииси Олий Кенгашининг қарори билан ратификация қилинган – “Иқтисодий фаолиятни амалга ошириш билан боғлиқ низоларни ҳал қилиш тартиби тўғрисида”ги битим ҳисобланади<sup>15</sup>.

Россия Федерациисининг арбитраж судлари амалиёти ташқи қарорни тан олиш ўзаро ва халқаро келишув принциплари асосида ижро этиш имкониятини кўрсатади. Ушбу нуқтаи назарни Россия хуқукий тизимиға хос бўлган умум эътироф этилган халқаро хуқукий принцип бўйича халқаро ва ўзаро келишув тамойилини ҳисобга олган ҳолда кўллаб-кувватламоқда<sup>16</sup>.

Юқоридагиларга асосланиб, Россия Федерациисининг арбитраж судларида хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тартиби этарли даражада тартибга солинган деган хulosага келишимиз мумкин. Бундан ташқари, Россия арбитраж судлари амалиёти халқаро кўп томонлама ёки икки томонлама шартномалар мавжуд бўлмаган тақдирда хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш шартлари рўйхатини кенгайтириш йўлида ривожланмоқда.

Хусусан, хорижий арбитраж қарори Россия Федерацииси худудида ўзаро келишув тамойили асосида тан олинади ва ижро этилади. Бундай ҳолда, процессуал қийинчиликлар арбитраж судига ушбу тамойилнинг федерал қонунчилигига ўрнатилиши билан бартараф этилиши

<sup>11</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019).

<sup>12</sup> Арбитражная практика признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений в Российской Федерации. Вестник Омской юридической академии. 2018. Том 15. № 2. С – 164.

<sup>13</sup> Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений : принята в г. НьюЙорке 10 июня 1958 г.//Ведомости Верхов. Совета СССР. 1960. № 46, ст. 421.

<sup>14</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : принята в г. Минске 22 янв. 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации.1995. № 17, ст. 1472.

<sup>15</sup> Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности : принято в г. Киеве 20 марта 1992 г. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ.1992. № 44, ст. 2472.

<sup>16</sup> Арбитражный процесс: учеб. 6-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В. В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 848 с.



мумкин бўлган ўзаро келишув тамойилининг бажарилиши тўғрисида далилларни тақдим этиш зарурати билан боғлиқ.

Россия Федерацияси Фуқаролик процессуал кодексининг 409-моддасига мувофиқ, чет давлат судининг қарорини ижро этишга рухсат бериш масаласи Республика Олий суди, вилоят судлари, федерал аҳамиятга эга шаҳар суди, автоном вилоят суди ёки яшаш жойидаги автоном округ суди томонидан кўриб чиқилади (жавобгарнинг жойлашган жойи). Чет давлат судининг қарори ва ушбу қарорнинг кучга кирганини тўғрисидаги суд қарори асосида ижро хужжати чиқарилиб, у чет давлат судининг қарори ижро этиладиган судга юборилади. Агар суд ижро этиш масаласини ҳал қилишда шубҳа келса, у чет давлат судининг қарорини ижро этиш тўғрисида ариза берган шахсдан тушунтиришни талаб қилиши, шунингдек қарздорни аризанинг моҳияти бўйича сўроқ қилиши ва агар керак бўлса, қарор қабул қилган чет давлат судидан изоҳ талаб қилиши мумкин<sup>17</sup>.

Хорижий давлат судининг (арбитраж судининг) қарорини тан олиш ёки ижро этиш учун мурожаат қилган томон чет давлат арбитраж судининг (арбитраж судининг) асл қарорини ёки унинг тегишли тартибда тасдиқланган нусхасини, шунингдек асл арбитраж битими ёки унинг тегишли тарзда тасдиқланган нусхасини тақдим этиши шарт. Агар арбитраж қарори ёки арбитраж битими чет тилда тузилган бўлса, томонлар ушбу ҳужжатларнинг рус тилига тасдиқланган таржимасини тақдим этишлари лозим.

Россия Федерацияси “Фуқаролик процессуал кодекси”нинг 412-моддасида чет давлат судининг қарорини бажаришни рад этиш тартиби кўрсатилган бўлиб унда, қарор қонуний кучга кирмаган ёки ижро этилиши мумкин эмаслиги; қарор қабул қилишда тарафлардан бирини ишнинг кўриб чиқиш вақти ва жойи тўғрисида ўз вақтида хабар берилмаганлиги сабабли; ишни кўриб чиқиш Россия Федерацияси судларнинг мутлақ ваколатига эга бўлса; қарорнинг ижроси Россия Федерациясининг суверенитетига заар етказиши ёки Россия Федерациясининг хавфсизлигига таҳдид солиши ёки давлат сиёсатига зид бўлса; қарорни ижро этиш учун тақдим этиш муддати тугаган ва коллекторнинг илтимосига биноан ушбу муддат Россия Федерацияси суди томонидан тикланмаса чет давлат судининг қарори тан олинмалиги ва ижрога қаратилмаслиги кўрсатиб ўтилган<sup>18</sup>. Кодекснинг 411-моддасига мувофиқ чиқарилган суд қарорининг нусхалари суд томонидан суд қарори чиқарилган кундан эътиборан уч кун ичida коллекторга ва қарздорга юборилади. Ушбу ажрим устидан ушбу Кодексда белгиланган тартибда ва муддатларда юкори судга шикоят қилиниши мумкин<sup>19</sup>.

Россияда хорижий суд ва арбитраж ҳал қилув қарорлари ва арбитраж қарорларининг тан олиш ва ижро этилиши умумий қоидадан истисно бўлиб, унга мувофиқ ўз судларининг қарорлари мажбурий ва қатъий ижро этилиши керак. Ушбу турдаги қоидалар ички қонун ҳужжатларида ҳам, ҳалқаро шартномаларда ҳам, биринчи навбатда, ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги шартномаларда ва фуқаролик, оиласвий ва жиноий ишлар бўйича ҳуқуқий муносабатларда мустаҳкамланган.

#### **Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:**

- Марышева Н.И. Вопросы признания и исполнения в России решений иностранных судов//Журнал российского права. 2006. № 8.
- Право. Научные записки молодых исследователей № 5/2018 г. УДК 347.9(045).
- Зимненко Б.Л. К вопросу об исполнении и признании иностранных судебных и арбитражных решений при условии взаимности // Журнал российского права. 2006. № 8.

<sup>17</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс».

<sup>18</sup>Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 июля 2006 г. № 48-Г06-11 // [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс».

<sup>19</sup>Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 19 января 2005 г. № 22 пв 04 // [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс».



4. Н.А. Шебанова. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений в практике Российских судов. Труды института государства и права ран 1/2017 г.
5. СЗРФ. 1997. № 1.
6. СЗРФ. 2002. № 43.
7. Ануфриева Л. П. Международное частное право : учеб. В 3 т. М. : БЕК, 2001. Т. 3: Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс.
8. Т.М. Яблочков. Труды по международному частному праву. М., 2009.
9. СЗ РФ. 1997. № 1.
10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019).
11. Арбитражная практика признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений в Российской Федерации. Вестник Омской юридической академии. 2018. Том 15. № 2.
12. Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений : принята в г. НьюЙорке 10 июня 1958 г./Ведомости Верхов. Совета СССР. 1960. № 46.
13. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : принята в г. Минске 22 янв. 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации.1995. № 17.
14. Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности : принято в г. Киеве 20 марта 1992 г. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ.1992. № 44.
15. Арбитражный процесс: учеб. 6-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В. В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2015.
16. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 июля 2006 г. № 48-Г06-11 // [Давлатэлектронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс».
17. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 19 января 2005 г. № 22 пв 04 // [Давлатэлектронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс».
18. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // [Давлатэлектронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс».
19. Махмудов Х. ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ЧЕТ ДАВЛАТ СУД ВА АРБИТРАЖ ҚАРОРЛАРИНИ ТАН ОЛИШ ВА ИЖРОГА ҚАРАТИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ //Инновационные исследования в современном мире: теория и практика. – 2023. – Т. 2. – №. 18. – С. 116-119. Инновационные исследования в современном мире: теория и практика 2.18 (2023): 116-119.
20. Махмудов Х. ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ЧЕТ ДАВЛАТ СУДЛАРИ ВА АРБИТРАЖ ҚАРОРЛАРИНИ ТАН ОЛИШ ВА ИЖРОГА ҚАРАТИШ //Инновационные исследования в современном мире: теория и практика. – 2023. – Т. 2. – №. 18. – С. 111-115. Инновационные исследования в современном мире: теория и практика 2.18 (2023): 111-115

