

# Общая Характеристика Терминологического Механизма Произведений Классиков Английской Философии Эпохи Возрождения

*Садуллаев Денис Бахтиёрович<sup>1</sup>*

**Аннотация:** Данное исследование направлено на изучение и выяснение общих характерных черт концептуального механизма, выработанного творчеством английских философов, живших в эпоху Возрождения. Английские философы того периода, критикуя действительность своего времени, развивали свои концепции именно в связи с этим, обосновывая либо справедливость своей критики, либо свой социальный идеал, либо какие-то другие вопросы. Другой особенностью философских произведений этого периода является большое внимание мыслителей к проблемам простейших достоверностей, их стремление к тому, чтобы в уединении, в тишине кабинета, допускающего лишь научную переписку, скрупулезно исследовать вопрос о фундаментальные основы знаний.

**Ключевые слова:** Ренессанс, философский текст, английская классика, историческое знание, философские идеи, философы.

## Введение

Любой философский текст является внутренне диалогической структурой, поскольку содержит как явные, так и неявные обращения к оппоненту со стороны одного автора, направлен против взглядов других, опирается на известные факты и позиции или ставит под сомнение их. Не случайно, стремясь добиться максимальной выразительности и снизить вероятность неадекватного восприятия, философы представляют полученные в результате рассуждения идеи, высказывания, домыслы в форме внутреннего диалога с воображаемым собеседником.

Философия периода позднего Возрождения «приобрела принципиально бессистемный характер, она тяготела к форме диалога. Она была публицистически активна и развивалась как осмысление некоторых рутинно насущных проблем. стимулировать появление новых знаний у этого «собеседника» Метод сократовской диалектики, помогающий понять истину с помощью диалектического рассуждения, по-видимому, оказался действенным для философии эмпиризма в эпоху позднего Возрождения.

Образцы текстов, сконструированных таким образом мыслителями эпохи Возрождения, можно обнаружить на всех этапах исследуемого периода. Причем их авторами являются не только философы, но и нередко естествоиспытатели, ученые-экспериментаторы, писатели, поэты, государственные деятели (назовем хотя бы "Диалог о двух главных системах мира - Птолемеевскую и Коперниканскую" Галилея, "Новый Органон" Фрэнсиса Бэкона), Т. Море «Полемика с Лютером», «Полемика с английскими реформаторами» Д. Скотта, произведения У. Шекспира, Э. Спенсера, Ф. Сидни, Д. Донна). С помощью такой модели «диалога» стало возможным более легко решать проблему усвоения новых знаний. «На критических этапах история философии достигает вершин миропознания и оказывается в состоянии драматического разъединения с миром и с самой собой. Противоречивость ее состояния становится невыносимо острой, когда разрыв в самодвижении общества, переход его из одного качественного состояния в другое совпадает по времени с разрывом в культуре народа, отказом от недавно почитаемых духовных ценностей и болезненным формированием новых.

## Основная часть

Английские философы того периода, критикуя действительность своего времени, развивали свои концепции именно в связи с этим, обосновывая либо справедливость своей критики, либо свой социальный идеал, либо какие-то другие вопросы. Другой особенностью философских произведений этого периода является большое внимание мыслителей к проблемам простейших достоверностей, их стремление к тому, чтобы в уединении, в тишине кабинета, допускающего лишь научную переписку, скрупулезно исследовать вопрос о фундаментальные основания познания.

Каждый период истории, имея свои особенности, имеет свою характерную философию. В то же время специфика времени проявляется и в своеобразии трактовки традиционных философских вопросов, и в постановке новых проблем, и даже в самом стиле философствования. Особенностью периода является тот факт, что философия этого времени была тесно переплетена с наукой, искусством, литературой, политической жизнью общества. Оно

<sup>1</sup> Бухарский государственный медицинский институт

пульсирует не только в трудах профессиональных философов, но и в многочисленных философских произведениях, написанных представителями самых разных специальностей (Э. Спенсер, Т. Ралли, Т. Элиот, У. Шекспир, Т. Нэш, Дж. Донн и др.).), ибо философия всегда говорит на языке культуры. Реальная противоречивость социальной действительности, многочисленные познавательные, практические и мировоззренческие противоречия реальной жизни находят свое яркое выражение в философском сознании эпохи.

Как известно, знания без предпосылок невозможны. Предпосылками теоретического знания являются исходные представления о предмете исследования, которые всегда задаются и постоянно формируются общекультурным контекстом.

Научная работа исследовательского периода по своей природе выступает как работа универсальная. Принимая во внимание организующую и ориентирующую функции науки (и философии) по отношению ко всем видам практики и познания, можно сказать, что сфера производства и функционирования философского знания является определенной поперечной осью всей культуры. Идеалы научного познания, выражающиеся в тех особых способах соединения, доказательств, типах организации, которые отличают каждую теорию, уходят своими корнями в культурное развитие эпохи и, по мнению В.С. Стенина, «во многом определяются формами, сложившимися на каждом историческом этапе развития общества духовного производства. Чтобы стать каноном для людей, действительно представляющих науку, новые принципы объяснения должны были быть приняты не только кругом ученых, но и стать составной частью характеристики появления этой науки в широкой общественной аудитории. Только так новый идеал науки мог продемонстрировать свое идейное преимущество и тем самым успешно конкурировать с укоренившимися старыми представлениями.

Историческое познание по своей природе во многом близко художественному способу отражения мира: в нем, как и в различных видах искусства (но, разумеется, иными средствами) воспроизводятся наиболее характерные черты исторических эпох. При анализе форм исторического познания человек сталкивается с особенно серьезными трудностями, так как взаимодействие прошлого и настоящего, объективного и субъективного всегда пытается исследовать живой, реальный человек, принадлежащий к другой эпохе и с его собственными специфическими отношениями и связями. Но без этого сочетания историческое познание невозможно, но оно требует особой внимательности и тонкости анализа, чтобы оградить себя от сухого описания фактов, внутренне неинтересного и потому лишено мысли, и от Харибды политики, опрокинутой в прошлое.

Традиционный взгляд на искусство как на средство выражения общезначимых истин восходит к Аристотелю, приблизившему поэзию как вид искусства к философии. Развивая эту идею, Гегель соединял искусство, религию и философию по тому способу, которым они постигают и выражают «глубочайшие человеческие интересы, всеохватывающие истины духа». Мысль о своеобразии добытых наукой истин очень удачно выразила в образной форме английский поэт У. Вордсворт: «Человек науки ищет истину, как далекий и неясный благодетель; он дорожит и любит ее одну» (Цит. по: Дьяконова Н.Я. Английский романтизм. - М., 1978, с. 49).

Для определения специфики научного познания существенным моментом является характер используемых им языковых средств. Что же касается философии, то она с момента своего зарождения нуждалась в особом языке, который мог бы удовлетворить требования к выражению теоретических знаний. Специфика философии как теоретического знания особого рода отражается в ее языке, понятийном аппарате. Совершенствование категориально-языковых средств философского познания носит двунаправленный характер: с одной стороны, стремление к большей информативности понятий для достижения как можно более широкого охвата явлений действительности, а с другой - стремление к большей информативности понятий, требование однозначности, выполнение которого обязательно для философии. Характер философской проблематики и формы ее отражения, изменяясь от эпохи к эпохе, чутко реагируют на любые изменения в жизни общества. В этой связи показателен анализ развития самой философии, представляющей собой перманентно развивающуюся систему предельно обобщенных способов познания мира, отлитых в виде абстрактных категорий, и постоянный поиск новых, более совершенных форм мировоззренческих обобщений.

Известно, что каждому времени соответствует своя философия, стиль мышления и язык, и в этом есть глубокий смысл. История философских идей, как известно, становится в известных пределах органической составляющей философской теории, материализация которой проявляется в языке. В то же время философия представляет собой особую область знаний, в некоторых отношениях существенно отличающуюся от всех других наук. Писатели эпохи Возрождения иногда глубоко и проницательно подходили к философским проблемам своей эпохи, изучаемым не только в рамках научной прозы. В связи с этим Ю.Т. Шведов отмечает, что «великие писатели эпохи Возрождения в своих творениях, в своих баловствах об окружающей их действительности возвышались не только над рядовым зрителем, но и над современными им философами. Следует указать на своеобразную и противоречивую языковую ситуацию в Англии. С одной стороны, наблюдается огромный всплеск интереса к античному наследию, выдвигается идея «исторического анализа» самой веры, включая «историческую критику» ее письменных источников, а также новое прочтение древних источников - новые как первоначальные, чтобы с помощью филологической герменевтики очистить их смысл от последующих наслоений и искажений. положение как привилегированное средство выражения научной мысли. В-третьих, еще заметно сильное влияние на язык старофранцузского языка - языка нормандского завоевателя с, ставший в XI-XIV веках языком феодальной знати и государственной редкостью. В-четвертых, проблема языка научной литературы находится в центре внимания в

связи с возрастающим распространением английского языка на все виды науки и литературы и жанры научно-литературного творчества. Именно стремление распространить английский язык на все области его функционального использования, включая как философские, так и естественнонаучные сочинения, явилось качественным скачком в развитии английского научного и литературного языка.

Рассмотрим эти особенности произведений авторов для более явного видения их характера в период становления как жанра собственно научной прозы, так и с точки зрения формирования, дифференциации языковых средств и всей философской языковой базы. С лингвистической точки зрения происходит отход от канонизированных способов и приемов изложения в классических языках (особенно латинском) с использованием лексики, имеющей четкую дифференциацию значений и сфер употребления, с одной стороны, и, в отличие от это, почти недифференцированные черты языкового использования лексики для нужд философии.

### Заключение

Повествование от первого лица использовалось не только для выражения субъективной позиции автора и оценки предмета исследования, но и в связи с описанием его свойств. В связи с этим многие авторы подтверждают, что свободное выражение авторского «я», еще не ставшее особым стилистическим приемом, было присуще всем философским произведениям, что, однако, являлось своеобразным генератором мыслей и действий, описанных в текстах. Отсюда вытекает еще одна черта серьезных произведений, которые считались философскими произведениями, трактатами, — прямое обращение — со страниц произведения — к читателю, что, как нам кажется, сближало, в образном выражении многих авторов, «план читателя» и «план писателя», например: я вам посоветую; "я бы посоветовал", взять потребности; «требуется», здесь вы можете видеть; «как вы уверены», вам покажется; «по-видимому», что, собственно, и усиливает диалогичность произведения, наличие незримого, но постоянно присутствующего мысленного контакта с читателем. Функционирование латинизмов для передачи философских понятий в основном способствует восприятию их как терминов. Эти слова, по замыслу использовавших их авторов, имели больший смысловый объем по сравнению с исходными словами, которые в силу длительного пребывания на английской земле (если это заимствование) или своей оригинальности (по происхождению), был главным психологическим барьером. Считалось, что исконная лексика не способна выразить своим семантическим полем богатство новых научных понятий в свете нового мировоззрения и достижений экспериментальных наук. Это приводит к существенному выводу: образование новых понятийных единиц из исконных элементов, а также актуализация одного из значений слов исконно происхождения XIV-XVI вв., уже существовавших на английской почве, не привлекает внимания носителей языка и, прежде всего, философов. Актуализация одного из вариантов исходных слов служит больше для объяснения или введения новых заимствований, преимущественно из латыни. На первый взгляд такой поворот кажется нелогичным, ведь исходное слово - идеографическое воплощение понятия - должно быть ближе и философу, и читателю, так как исходит из элементов их родного языка. Но «искусственность» образования таких лексических единиц и в известной мере громоздкость их графического оформления, а главное, тяжесть смыслового объема прежних веков и недоступность в силу этого нового смысл, невольно уступает место заимствованному слову: новое понятие в свете нового мировоззрения всегда интересно и объяснимо с помощью новой единицы именно потому, что оно новое, так как уровень сознания носителей языка также выше (например, такие единицы, как антиципация, предсказание, пресенция и др. - у Фрэнсиса Бэкона)

### Литература:

1. Tucker S.I. English examined. Two centuries of comment on the mother-tongue. Cambridge. 1961. P.125.
2. Линский С.С. Неологизмы в словарном составе англ. языка XVI в. Способы их введения и популяризации писателями и лексикографами: Дис... канд. филол.наук. Владивосток,1959 с. 27;
3. Красильникова М.С. Происхождение семант. структуры и нектор. синтагматич. связи англ. имен сущ-ных литер-книж. х-ра : Автореф. дис... канд. филол. наук.-М., 1978;
4. Mirzaeva, Aziza Shavkatovna THEORY IN INTERTEXTUALITY AND THREE SEAMLESS INTERTEXTS: M.BUTTERFLY BY DAVID H. HWANG, AS IS BY WILLIAM M. HOFFMAN, AND EXECUTION OF JUSTICE BY EMILY MANN // ORIENSS. 2022. №5-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/theory-in-intertextuality-and-three-seamless-intertexts-m-butterfly-by-david-h-hwang-as-is-by-william-m-hoffman-and-execution-of> (дата обращения: 30.06.2022).
5. Мирзаева А. Ш. РЕМИНИСЦЕНЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ В ПРОИЗВЕДЕНИИ РИКА РИОРДАНА “PERCY JACKSON AND THE LIGHTNING THIEF” //МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА. – 2021. – Т. 4. – №. 3.
6. Mirzaeva , A. S. (2022). INTRA-LINGUISTIC AND EXTRA-LINGUISTIC FACTORS RELATED TO THE LANGUAGE AND VOCABULARY OF THE BASIC CONCEPTS OF RENAISSANCE ENGLISH PHILOSOPHY .Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture, 1(5), 9–17. извлечено от <https://www.in-academy.uz/index.php/ejsspc/article/view/51>.

7. Mirzaeva Aziza Shavkatovna. (2022). ENLIGHTENMENT-MORAL, PHILOSOPHICAL, LINGUISTIC VIEWS OF MODERN CREATORS. JOURNAL OF NEW CENTURY INNOVATIONS, 3(1), 200–208. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6467831>.
8. Мирзаева Азиза Шавкатовна. (2022). ПРОСВЕТИТЕЛЬСКО-ПРАВСТВЕННЫЕ, ФИЛОСОФСКИЕ, ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТВОРЦОВ. JOURNAL OF NEW CENTURY INNOVATIONS, 3(1), 190–199. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6467821>.
9. Kurbanov I. H. Журнал Молодой ученый №24(314). Features of the development of pedagogical innovation in the system of professional education within the manifestation of an innovative culture ст. 413 <https://moluch.ru/archive/314/>
10. Kurbanov I. H. Actual tasks of studying the psychological readiness of modern teachers in the epoch of innovative change International Engineering Journal For Research & Development С. 134–142. [www.iejrd.com](http://www.iejrd.com)
11. Курбанов И. Х. Психологическая готовность личности к инновационной деятельности основной ресурс инновационных преобразований в Узбекистане // Педагогічні інновації реалії, перспективи: збірник наукових праць. – Київ: ІОД. – 2018. – № 2 (22). – С. 165-170. Статья, сборник научных трудов, ВАК Украины.
12. Kurbanov I. H. The main role of professional competence teacher of the modern times // Освіта і розвиток обдарованої особистості: наук.-метод. журнал / Н. Ф. Федорова (гол. ред. та ін.). – Київ: ІОД. – 2018. № 4 (71). – С. 61–66. [Курбанов И. Х. Основная роль компетентности профессионального преподавателя современности]. Статья, сборник научных трудов, ВАК
13. Kurbanov I. H. Журнал Молодой ученый №24(314). Features of the development of pedagogical innovation in the system of professional education within the manifestation of an innovative culture Ст.413 <https://moluch.ru/archive/314/>
14. Sadullaev D. B. Philosophical understanding of terms and concepts by an author as an object of linguistic investigations // Молодой ученый. – 2020. – №. 22. – С. 627-631.
15. Sadullaev D. B. (2020). Historical reality concepts. ISJ Theoretical & Applied Science, 04 (84), pp. 414- 419
16. Sadullaev Denis Bakhtiyorovich 2020. Concerning the history, formulation and interpretation of the conversion's issue in english language. International Journal on Integrated Education. 3, 3 (Mar. 2020), 95-97. DOI:<https://doi.org/10.31149/ijie.v3i3.96>.
17. Sadullaev D. B., Ostonova S. N., Shodiev S. S. Interpretation of philosophical terms and concepts as an essential subject for linguistic researches of XIX-XX centuries, held in Russia and Europe // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Year : 2020, Volume : 10, Issue : 10, First page : ( 590) Last page : ( 598), Online ISSN : 2249-7137. Article DOI : 10.5958/2249-7137.2020.01171.4
18. Sadullaev, Denis Bakhtiyorovich Terminology as a separate scientific field and its actual position in modern linguistics // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Year : 2020, Volume : 10, Issue : 11, First page : ( 1964) Last page : ( 1973), Print ISSN : 0000-0000. Online ISSN : 2249-7137. Article DOI : 10.5958/2249-7137.2020.01486.X
19. Sadullaev, Denis B. "Problems of Understanding Philosophical Text as a Linguistic Phenomenon." JournalNX, vol. 6, no. 06, 2020, pp. 128-136.
20. Шадманов Курбан Бадриддинович, & Садуллаев Денис Бахтиерович (2019). Из истории становления системы основных понятий английской философии. Наука и образование сегодня, (10 (45)), 40-43.
21. Садуллаев Д. Б. Форма существования языка //81.2 г (5У) Ш 16. – 2019. – С. 201.
22. Sadullaev Denis Bakhtiyorovich Linguistic combinatory processes “assimilation” and “borrowing” as a basis for the development of modern english terminology // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). Year : 2020, Volume : 9, Issue : 11, First page : ( 33) Last page : ( 38), Online ISSN : 2278-4853. Article DOI : 10.5958/2278-4853.2020.00297.9
23. Shadmanov Kurban Badriddinovich, Sadullaev Denis Bakhtiyorovich From the history of the formation of the system of basic concepts of English philosophy // Science and education today. 2019. No. 10 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-stanovleniya-sistemy-osnovnyh-ponyatiy-angliyskoy-filosofii>
24. Bakhtiyorovich, S. D. (2021). TERM: DEFINITION OF THE CONCEPT AND ITS ESSENTIAL FEATURES. CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL & APPLIED SCIENCES, 2(6), 12-18. Retrieved from <http://cajotas.centralasianstudies.org/index.php/CAJOTAS/article/view/181>
25. Бахтиерович, С. Д. (2021). ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОМБИНАТОРНО-КОМПОНЕНТНОГО И ФУНКЦИОНАЛЬНО-СИНТАКСИЧЕСКОГО АНАЛИЗА. CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL & APPLIED SCIENCES, 2(6), 23-29. Retrieved from <http://cajotas.centralasianstudies.org/index.php/CAJOTAS/article/view/183>

26. Sadullaev, D. B. (2021). Renaissance And Renaissance Philosophical Texts Through The Prism Of Historical Approach. *The American Journal of Social Science and Education Innovations*, 3(05), 364-371. <https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume03Issue05-67>
27. Садуллаев Д. Б. Philosophical understanding of terms and concepts by an author as an object of linguistic investigations // Молодой ученый. – 2020. – №. 22. – С. 312.
28. Sadullaev, D. B. (2021). Terminological challenges in modern linguistics (cultural component analysis). *ISJ Theoretical & Applied Science*, 12 (104), 360-364. SoI: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-12-104-17> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.12.104.17>
29. Denis Bakhtiyorovich Sadullaev. (2021). The lexicon of English philosophy in the plane of the philosophy of the language. *current research journal of pedagogics*, 2(11), 41–46. <https://doi.org/10.37547/pedagogics-crjp-02-11-10>
30. Denis Bakhtiyorovich Sadullaev. (2021). Philosophical terms and concepts and their functional uniqueness through the prism of lexical analysis of the renaissance. *current research journal of philological sciences (2767-3758)*, 2(11), 22–28. <https://doi.org/10.37547/philological-crjps-02-11-07>
31. Denis Bakhtiyorovich Sadullaev. (2021). Features of the formation and becoming of philosophical concepts in english language as a reflection of cardinal changes in social development. *current research journal of pedagogics*, 2(12), 171–178. <https://doi.org/10.37547/pedagogics-crjp-02-12-34>
32. Bakhtiyorovich, S. D. (2021). The Influence of Philosophy, Philology and Linguistics upon Terminological Investigations. *CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL & APPLIED SCIENCES*, 2(6), 68-74. Retrieved from <https://cajotas.centralasianstudies.org/index.php/CAJOTAS/article/view/195>
33. Sadullaev, D.B., 2020. The problematics of defining the concept "term". *Theoretical & applied science Учредители: Теоретическая и прикладная наука*, p. 573-574, 4(32). Date Views 13.05.2022 [www.elibrary.ru/item.asp?id=45759479](http://www.elibrary.ru/item.asp?id=45759479).
34. Bakhtiyorovich, S. D. (2021). Peculiarities of Applying the Historical - Functional Approach in Literature. *CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL & APPLIED SCIENCES*, 2(6), 62-67. Retrieved from <https://cajotas.centralasianstudies.org/index.php/CAJOTAS/article/view/194>