

СУЩНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ВИДЫ

Бердимуратова А.К¹

Аннотация: Взаимодействие общества и природы, выступающее как процесс развития экологического противоречия, как и всякое диалектическое противоречие в начале выступает в виде различия.

Ключевые слова: В ходе дальнейшего развития экологическое противоречие проходит различные состояния вплоть до экологических катастроф.

Взаимодействие общества и природы, выступающее как процесс развития экологического противоречия, как и всякое диалектическое противоречие в начале выступает в виде различия. В ходе дальнейшего развития экологическое противоречие проходит различные состояния вплоть до экологических катастроф.

Понятие «Экологическая ситуация», «экологическая опасность» и «экологический кризис» фиксируют различные состояния развития экологического противоречия, различные уровни их отражения на условиях жизнедеятельности человека. Понятие «экологическая ситуация» имеет относительный характер, показывает ограниченный пространственно-временными рамками период в развитии социоприродной системы и фиксирует развитость конкретно-исторического экологического противоречия. Причем сама экологическая ситуация проявляется в двух видах: как ситуация динамического равновесия между обществом и природой; и как состояние экологического кризиса. Ситуация динамического равновесия между обществом и природой может иметь напряженную, удовлетворительную и условно-благоприятную формы. В условно-благоприятной ситуации природные условия подвергаются слабому изменению со стороны человека или экстремальных природных процессов. В удовлетворительной экологической ситуации окружающие природные условия характеризуются некоторыми незначительными изменениями, влияющими на здоровье человека. Но все эти неблагоприятные изменения носят обратимый характер, так как с ними еще можно успешно бороться, и они исчезают или в ходе процессов природной самоорганизации или в результате незначительных природоохранных мероприятий. Однако в случае отсутствия решений увеличение изменений под влиянием естественных и антропогенных факторов может привести к появлению напряженной экологической ситуации, которая после проведения соответствующих действий может сниматься и перейти в удовлетворительное состояние. Когда в динамической системе развития «природа-общество» появляются такие изменения, как неустойчивость, неравновесность, разупорядоченность, то основным критерием обостренного экологического противоречия выступает постепенная потеря устойчивости, которая обеспечивала бы равновесное самодопустимое состояние для нормального функционирования данной системы. Иными словами, возникает качественное изменение определенных системных параметров, границы

¹ Каракалпакский государственный университет им.Бердаха. Нукус.



области гомеостаза, биоконстант при родной среды, ставящих под вопрос само существование социальной формы движения материи.

Общество в силу особенностей, противоречий в своей организации не в состоянии избежать подрыва объективных природных предпосылок и факторов воспроизводства собственной жизни. В этой связи представляется более последовательным понимание экологического кризиса в виде глобального процесса неблагоприятных естественных условий существования живых организмов, социоприродной системы в целом, грозящих подрыву ее динамического равновесия, ставящих под вопрос само существование сложившихся форм жизни. По образному выражению Ю.Шевчука, «экологический кризис – это кнут, которым природа направляет нас на единственно прогрессивный, «зеленый» путь развития. Но это и топор, которым природа отсекает с древа человечества тупиковые ветви» (Шевчук Ю. О грядущем в «зеленых» тонах //Евразия, 1994. № 6. С.27). Речь идет о периоде, когда саморегуляция естественных биосферных круговоротов вещества и энергии не может обеспечить обоюдное развитие и общества и природной среды, а техногенные процессы еще не в состоянии взять на себя функцию регуляции их взаимодействия.

В отличие от экономического экологический кризис является глобальным противоречием между природой и обществом. Это во-первых, процесс неблагоприятных изменений, естественных условий существования живых организмов, биосферы в целом, грозящих подрыву ее динамического равновесия; во-вторых, это не кратковременное явление, а разрастающийся во времени процесс; в-третьих, несоблюдение законов природы привело человечество на край гибели; в-четвертых, человечество находится в процессе уничтожения не только видового разнообразия природы, представленного растительным и животным миром, но и самого себя. Как отмечает М.Хайдеггер, «угроза человеку идет даже не от возможного губительного действия машин и технических аппаратов. Подлинная угроза уже подступила к человеку в самом его существе», она состоит в опасности того, что «человек окажется уже не в состоянии вернуться к более исходному раскрытию потаенного и услышать голос более ранней истины» (Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. с.234).

Заметим, что применительно к системе «природа-общество» сам принцип развития принимает особый смысл, так как прогрессивное развитие общества, увеличение приспособления и жизнеспособности общественной подсистемы в меняющихся условиях ее существования, процесс усложнения системной организации происходят в результате регрессивного развития путем сужения функциональных возможностей природной подсистемы к саморазвитию и усвоению условий окружающей среды, приводящих к катастрофическим ситуациям в социоприродном развитии. Поэтому когда пределы нарушения динамического равновесия системы «природа-общество» выходят за рамки порогового состояния, которые ведут к качественному изменению связей внутри системы, то происходит потеря устойчивости, и такой тип экологического кризиса находит свое выражение и в состоянии подсистем, в развитии их внутренних противоречий, от преодоления которых в рамках системы зависит и его разрешение. Следовательно, данный тип кризиса или становится основным фактором кардинального изменения принципов дальнейшего развития системы «природа-общество», где выделяются наравне с разрушительной функцией и созидательная, или способствует окончательному подрыву ее сущностных основ.



Вторым типом экологического кризиса выступает такое состояние развития целостной системы «природа-общество», когда его определяющим критерием выступает процесс необратимости, то есть негативное антропогенное давление на природу достигает той границы, за которой деградация природной среды принимает необратимый характер, в результате которого происходят жесткая потеря устойчивости, распад единой системы «природа-общество». Такой тип кризиса называется состоянием катастрофы, где указывается на масштабы кризиса и на элементы непредсказуемости развития социоприродных процессов. Такое понимание экологической катастрофы исходит из общего определения катастрофы как скачкообразных изменений, возникающих в виде внезапного ответа системы на плавное изменение внешних условий (См.: Арнольд В.И. Теория катастроф. С.140).

Таким образом, проявляющиеся в экологической ситуации, кризисах и катастрофах различные механизмы развития социоприродной системы, отражают соответственно приспособляемость, изменчивость, естественные трансформации. А экологический кризис как тип экологической ситуации характеризуется обострением экологического противоречия в системе «природа-общество», нарушением динамического равновесия между ними. Экологический кризис – это перешедшая в действительность потенциально возможная экологическая опасность. Это - качественное изменение определенных системных параметров природной среды, ее физико-химических, биологических констант. При этом функцию регулятора призвано теперь выполнить само общество как непосредственный субъект взаимодействия различных уровней организации материи. В этом отношении переход общества к контролю за природной средой и управление ею должен восприниматься как историческая необходимость дальнейшего прогресса социоприродной системы.

