

Тематика Залога И Залогового Имущества В Классических Текстах По Ханафитскому Мазхабу На Примере Книги «Канзуд-Дакаи» Абулбараката Ан-Насафи

Юлдашев Нурилло¹

Аннотация: Многие темы фикха имущественных отношений в исламе представляют вариации взаимодействия двух или нескольких сторон при сделках и договорах таких как Мушарака, иджара и другие. Для соблюдения и исполнения таких договоров и условий сделок используется залоговое имущество или сумма денежных средств в качестве залога. Вопросы принятия и возвращения такого залога, его соответствующего оформления и использования в оговоренных случаях излагаются подробно в книгах по фикху, в том числе в книге «Канз-уд-дакаи» Ханафитского ученого Абулбараката Ан-Насафи.

Ключевые слова: Ханафитский фикх, фикх имущественных отношений, муамалат, «Канзуд-дакаи», Абулбаракат ан-Насафи, Залоговое имущество в исламе, рахн, доверительное хранение (амана).

Традиции составления книг по фикху, в частности по фикх имущественных отношений в Ханафитском фикхе имеет давнюю историю. Одним из важнейших текстов послуживших в качестве основного в этом мазхабе является книга «Канзуд-дакаи» Хафизуддина Насафи (ум. В 710/1310, который является известным ученым ханафитского права, а также наук тафсира и калама.

Одной из больших тем касающихся фикха имущественных отношений, в том числе в Ханафитском мазхабе является тема залогового обеспечения в контрактах и торговых соглашениях. Как например, упоминается в соответствующей главе о сделках салам, тоже сторона осуществляющая предоплату за товар может потребовать некое залоговое имущество, так как сама продукция на момент заключения контракта отсутствует и осуществляется авансовый платеж. Об этом же упоминает один из современных специалистов по фикху имущественных отношений в Ханафитском мазхабе И.Десаи²

Тема залога подробно рассмотрена в книге «Канз-уд дакаи» Абулбараката ан-Насафи. Эта тема размещена автором книги после темы об охоте и и перед темой о деяниях имеющих преступный характер (джинаят). В структуре книге в варианте издания состоящей из 150-ти страниц, эта тема приведена примерно на 2-3-страницах а именно на 128-129 й странице. Обращает на себя внимание, что автор "Канз-уд-дакаи" разместил главу о залоге после главы об охоте. Данный факт комментаторы объясняют тем, что в случае залога также как и охоты имеет место получение имущества (ма-л). В начале хотелось бы отметить ряд терминов касающихся этой главы. Первым из таких терминов является конечно и слово «рахн» означающий залог или залоговое имущество. Второе -это слово «ра-хин» дающий в залог какой-то предмет. Далее слово «муртахин» - сторона получающая предмета залога, залогодержатель. «Мархун»- предмет залога и есть еще слово «мархун бихи» - то право

¹ Докторант (PhD), Международная исламская академия Узбекистана

² Десаи И. Краткое руководство по исламским финансам: монография / И. Десаи; пер. с англ. под ред. Ш. А. Шовхалова. – 2020. – 133 с. – Стр.67.



которое обеспечивается залогом. Само слово «рахн» может иметь множественное число в вариантах «риха-н и раху-н».

В комментариях к книге Канзу-д дакаиик приводится, что по поводу доводов на дозволенность залоговых отношений из Священного Корана можно упомянуть слова в 286-м аяте суры «ал-Бакара», где упоминается залог, а также из хадисов то что Пророк Мухаммад, мир и благословения ему имел в своей практике оставлять в залог свой защитный костюм (дирь) когда брал в долг. В начале главы Абулбаракат ан-Насафи как и в других главах приводит определение слова «рахн»-залог в шариате, говоря, что это удерживание (хибс) какого-то предмета с правом возмещения (истийфаъ) из него, например долга. Также залог считается как некое документирование для получения своих прав, также как и с другой стороны для защиты прав может быть применены гарантии (кафала). При этом необходимо иметь ввиду сущность долга в котором присутствуют две стороны, когда в начале сумма денег отдается далее позже обратно ее необходимо получить. Как известно, для одной из сторон намерения могут быть подтверждены путем привлечения гарантий (кафала) а для другой стороны именно наличие залога может послужить дополнительным доводом серьезности намерений о возврате долга. Поэтому еще есть такое пояснение: что рахн-это удержание какой либо вещи из-за причины прав, когда можно удовлетворить это право из стоимости той вещи. В тексте "Канз-уд-дакаиик" приводится уточнение, что имеется ввиду такое право как долг. И вообще не может иметься наличие залога если нет факта самого долга.

Далее есть в книге "Канз-уд-дакаиик" такой текстологический факт, по которому ряд комментаторов приводят доводы в пользу замены слова «лазима»-«становится обязательным» на слово «ян-акиду»³-заключается (контракт). Заключается такое залоговое соглашение как обычно предложением (ийджаб), и принятием предложения (кабул). И такой контракт считается состоявшейся (ятимму) получением (бикабдихи), освобожденным (муфриган) от прав третьих лиц, строго определенным (мумаййазан) и конкретизированным (махузан). Тут термини махузан-т.е. собранный—а не финики на деревьях или растения на земле. Освобожденным (муфриган)-деревья фиников без урожая, земля без посевов. Определенным (мумаййазан)-какой конкретно товар.

Освобождение предмета залога (тахлия) и возможность доступа к нему берущего в залог как и в случае продажи означает ее передачу в руки (кабд). Так например, в ситуации когда залогодатель (ра-хин) обеспечил наличие залогового имущества в присутствии держателя залога а он не взял залог, и позже залог был потерян, то компенсировать будет именно получатель залога (муртахин). Ибо это и есть суть предоставления в залог какого либо имущества.

В Ханафитском фикхе имущественных отношений есть немного иное мнение дополняющее вышеназванный вариант, и это мнение принадлежит имаму Абу Юсуфу, который говорит, что для того чтобы доказать факт передачи в руки залогового имущества необходимо ее перенос или перевоз в другое место если это движимое имущество (манкул). Но основное мнение конечно остается тем же что освобождение предмета залога и есть фактически передача в руки получателю залога, т. к. Тем самым устраняются препятствия, чтобы залог был получен и это действие стороны-залогодержателя а не залогодателя (ра-хин).

И вот в этом моменте сделки есть еще один важный аспект, что пока получатель залога не принял имущество, залогодатель сохраняет право отменить свое решение и не передавать данное имущество в залог. Т.е. дающий в залог может отказаться (руджуъ) от этой передачи если принимающий залог пока не получил в руки (кабд) предмет залога.

Следующий важный вопрос в таких сделках - это сохранность залогового имущества на соответствующий период. Так, после получения в свое распоряжение залогового имущества (кабд) залогополучатель (муртахин) обязуется гарантировать (да-ман) ее сохранность. И в

3.«Канз-уд-дакаиик маа хашия Мухаммад ан-Нанути ». – Карачи:Мактабат-ал-Бушра, 2010. – Стр.373.



Ханафитском фикхе, а также в книге "Канз-уд-дакаик" подчеркивается, что такая гарантия (дама-н) предоставляется в сумме равной меньшей стоимости в зависимости от того сумма долга меньше или стоимость залога (ал-акаллу мин киматихи). При этом имеется в виду, что данная гарантия означает гарантирование по стоимости (молиятуху), а не самого предмета залога. Ибо если залоговое имущество было уничтожено (хала-к), то оно считается уничтоженной будучи во собственности (мулкия) залогодателя (ра-хин), а то, что оно находилось временно в распоряжении Залогополучателя (муртахин)-считается просто как предмет переданный в доверительное хранение (ама-на). Так, в этот период если данный предмет будет продан и куплен двумя сторонами, им необходимо заново передать и получить залоговое имущество уже как продаваемый товар. А также например, в случае смерти залогодателя (ра-хин) залоговое имущество будет учитываться в числе его наследуемого имущества.

В ситуациях передачи залогового имущества и оценки ее стоимости, принимается во внимание стоимость на дату передачи залога (явмал-кабди). Если стороны будут иметь разногласия по поводу данной стоимости то учитывается мнение получателя залога, т. к. он не будет позволять более дорогую оценку, чем на самом деле стоит залоговое имущество. При этом передающий в залог может доказать (баййина), что стоимость залога на самом деле выше. Получатель залога будет гарантировать меньшую по стоимости сумму между залогом и долгом, так если вдруг предмет залога был уничтожен и его стоимость равна долгу, то этот долг считается погашенным (муставфиян). Если стоимость залога больше чем сумма долга, то при таком случае будет считаться, что сумма долга была погашена, а излишняя сумма является переданным в доверительное хранение (ама-на) на руках залогодержателя и ему нужно возместить данную сумму если предмет залога был уничтожен по его вине (таа-дди). А если залог был уничтожен не по его вине, то он не обязан возмещать стоимость данного излишка.

Таким образом, применение залогового обеспечения при заключении различных договоров например таких как договора Мурабаха и тавлия может помочь обеим сторонам в торговой деятельности и в надлежащем выполнении обязательств. Классические тексты по фикху имущественных отношений содержать много решений позволяющих сторонам достигать стабильности и долгосрочности и взаимовыгодного участия в финансовой и экономической деятельности друг с другом.

Литература

1. Азарян В. Мурабаха: перспективы развития в России.,Россия и мусульманский мир.,2014. – С.155-160.
2. Ан-Насафи Х., «Канз-уд-дакаик». Мактабат-ал-Асриййа, Бейрут, 2010, 151с.
3. Десаи И. Краткое руководство по исламским финансам : монография / И. Десаи ; пер. с англ. под ред. Ш. А. Шовхалова. – 2020. – 133 с. – стр.29.
4. «Канз-уд-дакаик маа хашия Мухаммад ан-Нанути». – Карачи:Мактабат-ал-Бушра, 2010. – 565с.
5. Михеева И.Е. Правовые особенности финансирования по договору мурабаха в соответствии с исламским правом., Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2016. – С.65-71.

