

# РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

*Муниса Олмосова Шерхан кизы*

*Ташкентский государственный экономический университет*

*Студентка 3-курса*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются разработка теоретических основ социального страхования в условиях становления индустриального общества.

**Ключевые слова:** социальное страхование, социальная защита, политик, катедер-социалист, юридической и финансовый механизм, капиталисты, населения, неудачные эксперименты.

Ключевой предпосылкой возникновения социального страхования на этапе крупного машинного производства стала материальная зависимость наемных работников от единственного источника их доходов — заработной платы. Ее потеря по причинам объективного и массового характера (болезнь, несчастный случай, старость, утрата места работы) полностью лишала работника и его семью средств к существованию. Потребовалась принципиально новая форма социальной защиты, которая бы включала, как существующие подходы — самоот-ветственность и личную предусмотрительность, так и новые — социальную справедливость и солидарную взаимопомощь.

Однако понимание того, что в рыночных условиях самозащита для подавляющего числа лиц, занятых наемным трудом, объективно невозможна, приходило постепенно<sup>1</sup>. Массовое обнищание населения, неудачные эксперименты с принудительным трудом в работных домах Англии и общественными работами во Франции, неэффективность государственного вспомоществования, нарастание социального протеста способствовали осознанию необходимости создания нового института социальной защиты, включающего в себя договорные (основа — трудовой договор) и публично-правовые отношения (по поводу защиты работников от массовых и объективных по характеру социальных рисков)<sup>[1] [2]</sup>.

Принцип личной ответственности, рассматривавшийся в традиционном (аграрном) обществе как базовый в организации социальной защиты индивида, в индустриальном обществе был дополнен принципом солидарной взаимопомощи работников (между собой) и принципом солидарной ответственности работодателей за социальную защиту нанимаемых ими работников. В 1860—1880-е гг. в Германии, Англии и Франции эта проблема привлекала внимание не только политиков, но и ученых, профсоюзных лидеров. Так, немецкие ученые во главе с А. Вагнером и Г. Ф. Шмоллером (около 100 профессоров различных университетов Германии) образовали в 1872 г. Союз социальной политики, участники которого разработали программу государственно регулирования социальных вопросов, получившей впоследствии название программы катедер-социализма<sup>1</sup>.



Важнейшим направлением научных исследований катедер-социалистов стала разработка теории социального страхования. Адольф Вагнер обосновал необходимость имущественной ответственности предпринимателей за вред, причиненный жизни и здоровью рабочих, и предложил в качестве юридического и финансового механизма такой ответственности ввести обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве.

В качестве возможных мер, направленных на компенсацию экономического превосходства капиталистов, Вагнер предлагал государственное регулирование и выравнивание возможностей двух социальных партнеров, а также набор демократических процедур и законов с помощью создания рабочих коалиций, международных ассоциаций рабочих, третейских судов, предоставление легитимных возможностей для проведения стачек и забастовок. Приоритет при этом он отдавал социальным реформам, направленным на улучшение положения трудящихся, имеющим своей задачей обеспечение мирной социальной эволюции [3] [4].

Следует отметить, что взгляды Вагнера на необходимость широкого применения мер государственного социального регулирования имели объективную основу. Со второй половины XVIII в. и на протяжении всего XIX в. многократно возрастает (и становится соизмеримой с сельской) доля городского населения, занятого постоянным индустриальным трудом; основным источником дохода наемных работников является заработная плата; вводятся обязательное школьное образование и призывная армия.

Эти условия жизнедеятельности, порождаемые ими способы социализации и характер трудовой деятельности в больших коллективах (школах, армиях и фабриках) благоприятно отразились на становлении грамотного работника и позволили воспитать политически активного гражданина, чувствующего свою идентичность со всей политической системой.

В конце XIX в. происходит расширение электоральной базы (путем предоставления избирательного права гражданам) для избрания представительных органов власти, формируются политические партии социал-демократической направленности как механизмы агрегации и артикуляции требований наемного труда.

Правовыми предпосылками формирования идеи социального государства выступало создание в результате буржуазных революций основ правового государства и утверждение в законодательстве и практике многих стран Западной Европы прав и свобод граждан.

При этом существовавшие в то время добровольные формы личного накопления и взаимного страхования были неспособны решать задачи социальной защиты работников на приемлемом уровне. Это было связано с тем, что величина заработной платы и большие размеры семьи не позволяли малоквалифицированным работникам, которые составляли большинство рабочей силы, осуществлять какие-либо накопления. Лишь редкие категории лиц наемного труда могли делать небольшие сбережения.

Кроме того, добровольные формы накопления и страхования как способы социальной защиты не могли быть эффективными по большинству видов социальных рисков (инвалидности, болезни, утраты кормильца, несчастных случаев), поскольку страховые случаи могли наступить в молодом возрасте, в котором люди объективно не имеют возможности накопить достаточные средства. Более того, работники с низкими заработками или работники, занятость которых носила непостоянный характер, не всегда могли вступать в общества взаимного страхования или продолжать регулярно выплачивать требующиеся взносы после приема в члены таких обществ. Эволюция индустриального общества на протяжении второй половины XVIII в. и первой половины XIX в. все в большей мере демонстрировала пределы социальной регуляции, основанной на принципах индивидуальной ответственности и гражданско-правовых условий найма при оформлении трудового договора.



Растущее богатство буржуазии сопровождалось массовой нищетой наемных работников. Поэтому идея личной предусмотрительности, рассматривавшаяся на протяжении длительного времени как способ преодоления превратностей на жизненном пути, во второй половине XIX в. уже не казалась широким слоям населения безусловно правильной для всех случаев.

Если понятие «неимущий» относилось прежде к отдельно взятому человеку, то пауперизм представлял собой уже массовое социальное явление, характеризующее положение рабочего класса: он означал появление нового общественного слоя — пролетариата, для которого были неприемлемы простые методы вспомоществования. Поэтому он стремился подвергнуть пересмотру сами основы организации общества, угрожая разрушить существовавшее веками соотношение между правом собственности и правом вспомоществования.

Массовые выступления рабочих на протяжении 1830—1860-х гг. против существовавших условий найма в Англии, Франции и Германии со всей очевидностью потребовали пересмотра бытовавшей в то время концепции индивидуалистической организации общественной жизни, поиска коллективно-солидарных форм социальной поддержки населения.

Для решения этой задачи наиболее подходящим по содержанию и форме оказалось обязательное социальное страхование (пенсионное, медицинское, от несчастных случаев на производстве), которое включало в свою орбиту солидарную ответственность не только предпринимателей, но и рабочих, а также государства.

Переход к системе обязательного социального страхования, который произошел в 1890-е гг. в Германии по инициативе О. Бисмарка, позволил осуществить стратегический прорыв в формировании наиболее эффективного института социальной защиты. Его применили сначала многие европейские страны, а впоследствии, в 1930—1960-е гг., подавляющее большинство стран мирового сообщества.

Следует отметить объективный характер формирования специализированных форм и институтов социальной защиты работников, что обуславливалось усложнением общественного производства и применением дорогостоящих машин и оборудования. Это привело к повышению внимания предпринимателей к работникам, их здоровью и профессиональным качествам. В результате крупные фирмы и государственные органы со второй половины XIX в. начинают все более активно вкладывать капитал в образование работников, их профессиональную подготовку и создание социальной инфраструктуры жизнеобеспечения человека.

Отныне выплата пенсий и пособий становится обязанностью, а не благотворительностью, а финансовая нагрузка распределяется между тремя субъектами — работодателями, работниками и государством. Тем самым были созданы крупномасштабные механизмы аккумуляции значительных по объему финансовых ресурсов, предназначение которых состояло в компенсации последствий массовых социальных рисков утраты дохода в связи со старостью, болезнью, инвалидностью и утратой кормильца.

При страховой организации перераспределения доходов между застрахованными работниками и пенсионерами (и другими бенефициариями) последствия социальных рисков оцениваются заранее с помощью использования актуарных методов, а финансовая нагрузка на субъекты страхования является для них посильной и заранее установленной.

К середине XX в. роль социального страхования в национальных системах социальной защиты становится ключевой, а в 1960—1970-е гг. развивается темпами, превышающими рост заработной платы. В итоге в странах ЕС объем финансирования социального страхования к концу XX в. составил величину в диапазоне 16—25 % ВВП, что является вторым по значимости компонентом в затратах на рабочую силу после заработной платы (доля последней составляет 45—55 % ВВП).



Столь крупный финансовый ресурс социального страхования позволяет обеспечивать высокие жизненные стандарты и уровни защиты для застрахованных лиц. Так, размер пенсий и других выплат составляет в развитых странах в среднем 55—75 % от заработной платы для большинства получателей страховых возмещений.

Важно отметить, что в настоящее время пенсионное и другие виды социального страхования в ЭРС представляют собой развитые социальные, организационные, финансовые и медико-реабилитационные системы, органически связанные с экономикой и рынком труда, демографической и геронтологической политикой государств. Традиционно они служат трем целям:

- 1) предоставить всем гражданам минимальный уровень защиты от бедности;
- 2) защитить трудовой доход работающим (заместить его в размерах, сопоставимых с заработной платой) в случаях утраты при наступлении социальных рисков (старости, инвалидности, утраты кормильца);
- 3) предоставить старшим возрастным группам достойную пенсию, качественную медицинскую помощь и доступ к приемлемому уходу в случае длительной болезни.

Взаимное положительное влияние организации заработной платы и социального страхования друг на друга привело к «тихой революции» в области доходов населения западных стран и существенному повышению качества жизни наемных работников и членов их семей. Это стало возможным благодаря тому, что в ЭРС к середине XX в. сложилась модель заработной платы и социального страхования, представляющая фактически единое целое доходов наемных работников. И это — главный урок для России и других стран Центральной и Восточной Европы, сталкивающихся со значительными трудностями в процессе создания подлинно страховых институтов обязательного пенсионного и других видов социального страхования.

Формирование эффективных институтов социального страхования — одна из важнейших задач, которую пришлось решать российскому социуму в процессе экономических и социальных преобразований, проводимых с начала 1990-х гг. За 30-летний период эта задача решена только частично. От успешного ее решения в полном объеме будет зависеть качество жизни россиян в средне- и долгосрочной перспективе, развитие экономики, а также степень сплоченности социума.

Следует отметить, что сложность решения вопроса формирования институтов социального страхования в России еще связана с тем, что их создание совпало по времени с необходимостью ответа на новые вызовы времени, обусловленные кардинальными изменениями в структуре занятости населения, уменьшением его численности и высокими темпами старения населения.

### Список литературы:

1. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII—XX вв.) : пер. с нем. М. : ВЛАДОС, 1997.
2. Роик В. Д. Основы социального страхования : учебник / Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2007. С. 54—75.
3. Дословно в переводе с немецкого — социализма кафедральных профессоров.
4. Вагнер А. Социальный вопрос. С. 9—10.

