

# ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВИДЕ ПРИНУЖДЕНИЯ ЖЕНЩИНЫ К ВСТУПЛЕНИЮ В БРАК ИЛИ ВОСПРЕЯТСТВОВАНИЯ К ВСТУПЛЕНИЮ В БРАК

**Курбонов Давлат Равшанович**

*Заведующий кафедрой «Специальных юридических наук»  
Юридического факультета Самаркандского государственного  
университета имени Ш.Рашидова  
кандидат юридических наук, доцент  
[davlatkurbonov73@gmail.com](mailto:davlatkurbonov73@gmail.com)*

**Аннотация:** В данной статье подробно анализируются вопросы квалификации принуждения женщины к вступлению в брак или воспрепятствования к вступлению в брак, а также их предупреждения. В частности, рассматриваются мнения ученых и анализ правоприменительной практики по этому преступлению. Автором представлены соответствующие научно-теоретические заключения..

**Ключевые слова:** женщина, свобода, личность, честь, достоинство, вменяемость, супруги, несвободное состояние, принуждение, насилие.

Народ Узбекистана уважает общечеловеческие ценности, но имеет уникальный образ жизни, который особенно заметен в брачно-семейных отношениях. В условиях рыночной экономики мы продолжаем следовать традициям, возникшим в совершенно другую эпоху, в совершенно иной политической и экономической среде, на основе семейного законодательства, разработанного на основе европейской модели. Проще говоря, наши взгляды на семейные дела, унаследованные от предков, немного отличаются от модели, описанной в законе[1].

Охрана и надежная защита института семьи, являющегося формой общественной жизни, является основной приоритетной задачей и обязанностью государства. В статье 63 нашего Основного закона содержится твердо установленная норма о том, что семья является основным звеном общества и находится под защитой общества и государства. Аналогичная норма существует и в Семейном кодексе, которому принадлежит ведущая роль в регулировании семейных отношений[2]. Аналогичный общий принцип определен в других соответствующих законах и подзаконных актах.

Понятие семьи имеет социально-правовое значение. С социальной точки зрения под понятием семьи определяются лица, имеющие личные имущественные и неимущественные отношения на основе брака или родства (свойства), тесно связанные между собой на основе взаимной поддержки и воспитания детей.

С юридической точки зрения институт семьи определяется как круг лиц, права и обязанности которых вытекают из брака, родства, усыновления, патронажа или других форм воспитания детей (опеки, попечительства). Как справедливо отмечает исследователь С.Гришаев, в



социальном смысле семья может быть прекращена с момента расторжения брака, но юридически она не прекращается (например, даже если супруги уже давно в разводе и не проживают вместе, взаимные права и обязательства могут сохраниться)[3].

По мнению М.Х.Рустамбаева, принуждение женщины к браку или продолжению проживания в браке следует понимать как применение к ней физического или психического насилия с целью заставить ее вступить в брак или проолжить совместный брак[4]. В связи с этим в комментариях к кодексу отмечается, что "под применением физического насилия понимается избиение, нанесение женщине ударов руками, причинение ей легких или средней тяжести телесных повреждений"[5].

В случае причинения тяжкого телесного повреждения при принуждении деяние виновного квалифицируется по совокупности статей 136 и 104 Уголовного кодекса.

Под психическим насилием следует понимать угрозы применения физического насилия, раскрытия информации, которую женщина желает сохранить в тайне, угрозу уничтожения ее имущества и т.п. В случаях, когда виновный угрожает убить или причинить вред женщине (девушке) с применением насилия, деяние виновного не требуют дополнительной квалификации по статье 112 УК (угроза убийством или применением насилия).

Похищение женщины заключается в захвате женщины против ее воли, оставлении в одиночестве путем обмана или принуждения в каком-либо месте для выдачи замуж (например, путем похищения на транспортном средстве и т.п.)[6]. Вместе с тем похищение женщины для вступления в брак против ее воли не квалифицируется как преступление, предусмотренное статьей 137 УК (похищение человека). по статье 137 УК следует квалифицировать похищение потерпевшей, когда нет намерения жениться на ней в дальнейшем. Если женщина похищена с целью замужества на основе обычаев, и похищенная женщина сама дала согласие на это, не имеется состава преступления, предусмотренного статьей 136 УК.

Воспрепятствование женщины к вступлению в брак выражается в применении физической или психической силы (запугивания) с целью воспрепятствовать ее вступлению в законный брак по собственному желанию. Физическое или психическое принуждение, используемое для того, чтобы не дать женщине (девушке) вступить в брак, аналогично принуждению, используемому для того, чтобы заставить женщину (девушку) вступить в брак и продолжить жить в браке.

Однако, убеждения родственников и других лиц изменить желание женщины выйти замуж не является преступлением.

При определении возраста, с которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, законодатель учитывает уровень психофизиологической зрелости человека, то есть его способность понимать значение своих действий (интеллектуальный критерий) и управлять ими (психический критерий). Такая способность появляется у человека не сразу, а после достижения им определенного возраста. Этот возраст регламентирован статьей 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, и в соответствии с этим положением к ответственности привлекаются вменяемые лица, достигшие к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Субъектом данного преступления может стать любое лицо, достигшее 16 лет. Как отмечает Ф. Тохиоров, "в большинстве случаев субъектами преступления являются родители, братья, сестры, другие родственники, будущий супруг потерпевшей женщины (девушки)"[7]. М.Кадыров, выражая схожее мнение, особо отмечает, что на практике во многих случаях субъектом этого преступления являются близкие подруги женщины[8].

Это преступление может быть совершено только с прямым умыслом. М.Х.Рустамбаев[9] и М.Кадыров[10], высказали однозначное мнение о том, что преступление может быть совершено



только с прямым умыслом. Преступник осознает, что заставляет женщину вступить в брак или не дает ей разрешения вступить в брак, и хочет добиться своей цели. Мотив совершения этого преступления может быть различным (например, месть, ревность, корысть и т.п.) и не имеет значения для квалификации преступления.

Прежде всего, для предупреждения преступлений против интересов свободы личности, необходимо расширение производственного сектора относительно торговли и сферы оказания услуг, модернизация и создание новых предприятий и организаций в различных сферах, при этом рекомендуется увеличить кредитное финансирование таких предприятий в целях обеспечения занятости различных категорий граждан (с учетом образования, территориальной близости и т.п.) и удовлетворения потребностей развития регионов[11]. В связи с этим особое внимание следует уделить сельскохозяйственным районам, поскольку население с каждым годом сокращается из-за уменьшения рабочих мест и отсутствия нормальных условий жизни (в некоторых сельских населенных пунктах до сих пор нет газа, а качество воды часто не соответствует санитарным требованиям).

В связи с этим мы считаем, что необходимо направить государственные средства на финансирование восстановления сельскохозяйственных предприятий. В частности, поддержка семейных предприятий не только помогает обеспечить рабочие места, в том числе достойный доход для жителей аграрных районов, но и влечет развитие инфраструктуры в этих районах, что, в свою очередь, снижает миграцию молодежи в города или другие страны. Наличие работы и стабильного дохода создает стабильную материальную базу в семье и значительно снижает количество различных преступлений.

Для выравнивания имущественного положения граждан государству необходимо развивать и поддерживать малый и средний бизнес, создаваемый на основе семейных отношений, что особенно актуально для районов сельскохозяйственной специализации. Эти меры не только помогают выйти из тяжелого финансового положения для многих семей, но и предотвращают преступления, связанные с торговлей людьми (проституцией), принуждением женщины к браку (особенно сожителству с богатыми мужчинами) или воспрепятствование ей отказать от такого рода брака, и в целом повышается уровень материального благосостояния общества и снижается его маргинальная часть.

В ходе проведенных социологических исследований, 67,4% респондентов подчеркивают необходимость улучшения экономической структуры общества. Социальные меры по предотвращению преступлений против свободы личности должны основываться, прежде всего, на особом отношении государства к семье как главной ячейке общества, а также к каждому из ее членов.

В связи с этим мы поддерживаем мнение группы ученых о необходимости разработки и принятия специального закона «О государственной поддержке семьи»[12], преследующего следующие цели:

- 1) определение минимальных социальных стандартов по основным показателям качества жизни семьи, в том числе минимального объема социальных услуг, предоставляемых государством семье;
- 2) создание условий для экономической самостоятельности семей, стабилизации материального положения семей, преодоления бедности;
- 3) обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для совмещения работы с семейными обязанностями;
- 4) создание условий для развития индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства;



- 5) создание условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни;
  - 6) оказание поддержки семье в сфере воспитания и обучения детей;
  - 7) формирование социальной инфраструктуры семьи, системы социального обслуживания семьи.
- Меры в духовно-нравственной сфере по предупреждению преступлений против свободы личности должны исходить из того, что глобальная деформация человеческих ценностей и направлений жизни, начавшаяся в 90-е годы прошлого века, к сожалению, не прекратилась до сих пор.

Мы поддерживаем мнения ученых, выразивших свою точку зрения о важности изменения направления деятельности СМИ, по нашему мнению, следует скорейшим образом принять конкретные меры, направленные на запрет проявления в СМИ насилия, агрессии, аморального поведения, а также установление строгих санкций за нарушения этих требований, вплоть до аннулирования лицензии и уголовного наказания.

Соответственно, на наш взгляд, в рамках единой государственной программы на средства массовой информации должна быть возложена задача дальнейшего расширения и повышения качества видео-, аудио- и печатной продукции, воспитывающей подлинно человеческие ценности, взаимную симпатию, взаимопомощь и т.д. .

Конкретными мерами виктимологической профилактики преступлений против семьи, в том числе рассматриваемых преступлений, можно назвать:

снижение уровня различных негативных заболеваний, алкоголизма и наркомании в семье; широкую пропаганду правовых и психологических методов защиты от негативных сторон семейной жизни;

немедленное и эффективное реагирование правоохранительных органов даже на единичные факты преступлений против семьи;

проведение профилактических мероприятий индивидуально с членами семьи пострадавшего, регистрация нездоровых семей;

широкое привлечение психологов к проведению индивидуальной виктимологической профилактики.

Кроме того, в целях предотвращения повторной виктимизации потерпевших целесообразно использовать методы примирения, медиации и восстановления прав в случаях и порядке, предусмотренном законом.

### Список литературы:

1. С.Латипов. Никоҳ ва оила: қонун ҳужжатлари самаралими//[https:// www.norma.uz/ uz/bizning\\_sharhlar/nikoh\\_va\\_oila\\_qonun\\_hujjatlari\\_samaralimi](https://www.norma.uz/uz/bizning_sharhlar/nikoh_va_oila_qonun_hujjatlari_samaralimi)
2. Ўзбекистон Республикасининг “Оила кодекси” 30.04.1998 й. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси 1998 й. 5-6-сон, 4-модда.
3. Гришаев С. П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд. перераб. и доп. Подготовлен для системы «Консультант Плюс», 2017. – Б.168. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
4. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси. Т. 3. Шахсга қарши жиноятлар. Тинчлик ва хавфсизликка қарши жиноятлар: Дарслик. – Тошкент: ИЛМ ЗИҲО, 2011. – Б. 193.
5. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳлар. / З.Х.Ғуломов, Р.А.Зуфаров, Р.Кабулов. – Тошкент: Адолат, 1997. – Б. 169.



6. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси. Т. 3. Шахсга қарши жиноятлар. Тинчлик ва хавфсизликка қарши жиноятлар: Дарслик. – Тошкент: ИЛМ ЗИҲО, 2011. – Б. 194.
7. Рустамбаев М.Х., Тохиров Ф., Эркаходжаев Ф.К. Жиноят ҳуқуқи. Махсус қисм: Дарслик. / Масъуло муҳаррир: Ё.М.Каракетов. – Тошкент: Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси, 2000. – Б. 135.
8. Кадыров М.М. Уголовное право Республики Узбекистан. Особенная часть: Учебник. – Ташкент: Адолат, 1997. – С. 106.
9. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси. Т.3. Шахсга қарши жиноятлар. Тинчлик ва хавфсизликка қарши жиноятлар: Дарслик. – Тошкент: ИЛМ ЗИҲО, 2011. – Б. 195.
10. Кадыров М.М. Уголовное право Республики Узбекистан. Особенная часть: Учебник. – Ташкент: Адолат, 1997. – С. 106.
11. Личность преступника и профилактика преступлений: монография / Ю.М. Антонян, под ред. — М.: «Проспект», 2017., 224 с.
12. <http://www.sovetpamfilova.ru/text/38/?parent=/> (обращение 01.08.2016)

