

Оммавий Чиқиш Ва Намойишлар Билан Боғлиқ Жиноятларни Квалификация Қилиш Масалалари

Мухаммадалиев Элмурод Дилмурадович¹

Аннотация: Мақолада муаллиф томонидан оммавий чиқиш ва намойишлар билан боғлиқ жиноятларни квалификация қилиш масалалари жиноят-хуқуқий таркиб нұқтаи назаридан тәдқиқ этилған ва ушбу йұналишда тегишли илмий-назарий холосалар ишлаб қызметтеді.

Калит сүзлар: безорилик, оммавий тартибсизлик, жамоат тартиби, жамоат ҳавсизлиги, квалификация, жиноят-хуқуқий чоралар.

Оммавий тадбирларни ташкил этиш ва үтказиши соңасынан жиноятлар учун жиноий жавобгарлық асосларини күриш чиқиши нормаларни құллашда қатор мұаммолосынан мавжудлигидан дарап бермокда. Уларни тәдқиқ этиш ушбу жиноятларни квалификация қилиши бүйічі тавсиялар ишлаб қызиш, шунингдек, оммавий тадбирларни ташкил этиш ва үтказиши соңасынан жиноятлар учун жавобгарлық түғрисидегі миллий жиноят қонунчилігінің тақомиллаштырыш йұналишларини аниклаш учун фойдалы болған мүмкін.

Демек, үйілишлар, митинглар, күча юришлари ёки намойишлар үюштириш ехуд үтказиши тартибини бузып каби ҳаракатларни квалификация қилиш масалалари тақлилигі түхталаған. Таъқидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикасида ЖК амал қилиш даврида 217-моддада күзде тутилған хатты-харакатларни содир этиб, маъмурий жавобгарлықторни төртіш билан боғлиқ бир неча ҳолатлари мавжуд. Жумладан, блогер Олимжон Ҳайдаров Фарғона вилоятинан Albus гипс заводи ходимлари туман ташкилотларида газ узилиши туфайли 10 минг ахоли ишсиз қолганини даъво қылған видеони эълон қылған жағдай. Заводнинг етти нафар ишчиси безорилик, үйілишлар, митинглар ёки намойишлар үтказиши тартибини бузганлық айбы билан 5–10 суткага қамалди (МЖТКнинг 201-моддаси асосида)[1].

Шу каби, Ижтимоий тармоқтарда Бухоро вилояты ахолиси автомобиль йўлини тўсиб қўйгани тасвирланган видеолар тарқалди. Дастребларни маълумотларга кўра, одамлар шу йўл билан газ йўқлигидан нозорилик билдиришган[2].

Ушбу вазиятта "Hududgaz Vuxoro" газ таъминоти филиали расмий муносабат билдириди. "Ижтимоий тармоқтарда Бухоро туманининг "Шергирон" маҳалла фуқаролар йиғини ахолиси газ таъминоти тизимиштаги мұаммолардан норозилигини билдириб, йўлнинг қатнов қисмини тўсишга уринаётгани тасвирланган видеолавҳалар тарқалди.

Воқеа сабабларига ойдинлик киритиш учун "Hududgaz Vuxoro" газ таъминоти филиали ходимлари, вилоят ҳокимлиги мутасаддилари ҳамда сектор раҳбарлари билан биргаликда ахоли билан учрашув үтказилиб, уларнинг шикоятлари тингланди. Газ таъминоти билан боғлиқ юзага келған масалаларни бартараф қилиш учун барча зарур чоралар кўрилди.

Шу куннинг ўзида интернетда Бухоро вилояти Қоракўл туманида олинган видео ҳам пайдо бўлди. Bukhara News маълумотларига кўра, «Дўстлик» ва «Қоракўз» маҳаллалари ахолиси электр энергияси ва газ таъминотидеги мұаммолар сабаб M37 трассасини тўсиб қўйган[3].

¹ Тошкент шаҳар Ички ишлар Бош Башқармаси ҳузуридаги тергов бошқармаси Кадрлар гурухи мухим топшириклар бўйича инспектори, майор



Расмий маълумотларга кўра, бу ҳолатларда жиноят содир қилинмаган. Назаримизда, мазкур вазият ҳолатларни квалификация қилишда хатолар ҳамда ушбу тартибга соловчи норманинг қонунчиликдаги тузилишининг номукаммаллиги натижасидир.

Жиноят ҳуқуқи фанида мазкур нормаларни қўллаш самарадорлигини оширишга қаратилган турли хил таклифлар мавжуд. Масалан, йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш ёхуд ўтказиши тартибини бузиш оммавий тадбирга тўсқинлик қилиш ва безорилик, оммавий тартибсизликлар, шунингдек айрим мансабдорлик жиноятлари ўртасидаги фарқни аниқлаш масаласи таҳлил қилинади. Хусусан, тадқиқотчи А.В.Серебренникова, мансабдор шахс томонидан ўз хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда ва жисмоний куч, зўрлик қўллаш орқали йиғилишлар, митинг ёки бошқача оммавий ҳаракатига тўсқинлик қилиш, Россия Федерацияси Жиноят кодексининг 149 (Йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш, ўтказиши қаршилик кўрсатиш) ва 286-модда (Мансаб ваколати доирасидан четга чиқиш) билан жиноятлар жами бўйича квалификация қилиниши керак, деб хисоблади[4].

Айтиш жоизки, бизнинг ЖКда РФ ЖКнинг 149-моддаси “Йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш, ўтказиши қаршилик кўрсатиш” жинояти таркиби мавжуд эмас. Ваҳоланки, амалиётда шунга ўхшаш воқеалар юз бераётгани, жумладан айрим ҳолларда мансабдор шахслар аралашуви билан оммавий тадбир ўтказилишига тўсқинлик қилиш ҳолатлари учраб туриши сир эмас.

Мисол учун, 2019 йил 3 апрелда собиқ Тошкент шаҳар ҳокими томонидан “Бессмертный полк” оммавий ҳаракати ташкилотчилари билан учрашувда уларнинг Тошкентнинг айрим кўчалари бўйича юриш уюштиришига руҳсат берилган эди. Бироқ, кейинчалик ҳоким ва ИИБ қарорлари билан мазкур оммавий юриш тақиқланган, бунинг учун жавобгарлик амалдаги маъмурий ёки жиноий қонунчилик нормаларида мавжуд эмас.

Бошқа томондан, А.В.Серебренникова таърифлаган вазиятда миллий қонунчилик бўйича жиноятлар мажмуини ҳам кўриш мумкин. Бу ерда сўз Йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш, ўтказиши тартибини бузиш (ЖК 217-моддаси), айни дамда мансабдор шахс томонидан ушбу йиғилиш, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштиришни тўхтатишида ўз хизмат мавқеидан фойдаланиши ёки зўравонлик, таҳдидлар қўллаши, ЖКнинг 206-моддаси (Ҳокимият ёки мансаб ваколати доирасидан четга чиқиш) билан квалификация қилиниши мумкин, жисмоний шахс ҳаракатларида эса безорилик жинояти аломатларини кўриш мумкин.

Бизнинг фикримизча, бундай ҳолат амалиётда учраётгани билан, миллий қонунчиликда зарур нормалар мавжуд эмаслиги мансабдор шахс ва жисмоний шахснинг айрим хатти-ҳаракатлари жавобсиз қолиб кетишига сабабчи бўлиши мумкин. Хусусан, ўз мансаб мавқеидан фойдаланиб, оммавий тадбирни ўтказишига тўсқинлик қиласа ва айни пайтда зўравонлик ишлатса, шу жумладан айрим жисмоний шахсларни оммани тарқатиб юбориш учун зўравонлик қилишга руҳсат бериши ҳолатларига доим ҳам ҳуқуқ-тартибот идоралари томонидан ҳуқуқий баҳо берилмайди.

Бизнинг таҳлилимиз натижалари, масалан, оммавий тадбирлар ўтказиши ва уларга тўсқинлик қилишда безорилик ҳаракатлари белгилари ҳам учраши туфайли, ушбу вазияларни безорилиқдан ажратиш ва тўғри ва олилона квалификация қилиш заруратини келтириб чиқаради.

Бизнингча, бундай вазиятларда жиноятлар жами бўйича квалификация қилиш мумкин. Бунда, нафақат реал жиноятлар жами, балки идеал жиноятлар жами ҳам юз бериши мумкин. Оммавий тадбирни ўтказиши жамоат тартибини қўпол равишда бузувчи, жамиятга очик-ойдин ҳурматсизликни ифодаловчи маълум ҳаракатлар билан бирга содир этилган бўлса, шунингдек:



- a) қурол ёки қурол сифатида ишлатиладиган нарсаларни қўллаш билан;
- b) сиёсий, мафкуравий, ирқий, миллий ёки диний адоват ёки душманлик замирида ёки бирорта ижтимоий гурухга нисбатан нафрат ёки адоват сабабли содир қилинган бўлса, қилмиш жиноятлар жами бўйича ЖК 217-моддаси ва ЖК 277-моддаси тегишли бандлар билан квалификация қилиниши мумкин.

Шу билан бирга, жиноятларни квалификация қилиш нуқтаи назаридан жамиятга нисбатан очик-ойдин хурматсизликни ифодаловчи жамоат тартибини қўпол равишда бузишда намоён бўладиган безорилик, айни дамда Йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш ёхуд ўтказиш тартибини бузилишга ҳам олиб келганида, квалификация бирмунча муаммоли бўлиши мумкин. Безорилик таркиби оммавий тадбирларни ўтказиш тартибини бузишни кўзда тутмайди, гарчи З-қисми “в” банди “оммавий тадбирлар ўтказилаётган вақтда” деб кўрсатилган бўлса ҳам, бу ерда гап айнан оммавий тадбирлар ўтказилаётган вақтда безорилик қилишни кўзда тутади. Демак, безори шахс нияти йиғилиш, митинг, намойиш, юриш, пикет ёки шу кабилар тартибини бузилишга эмас, айнан шу тадбир вақтида ўзини “кўрсатиш”га қаратилади.

Бизнинг фикримизча, башарти, унинг нияти айнан тадбирни ўтказиш тартибини бузиш, унга тўсқинлик қилишдан иборат бўлса (масалан, айрим озчиликларни ёқтирмаслик мотиви билан уларнинг парадларини бузиш), у ҳолда идеал жиноятлар жами бўлиши мумкин. Оммавий тадбирни ўтказиш тартибини бузиш факти безорилик белгиларига кирмайди. Ўз навбатида, безорилик жинояти таркиби оммавий тадбирни ўтказиш тартибини қўпол равишда бузишни англатмайди.

Хуллас, агар йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш ёхуд ўтказиш ёки уларда иштирок этишга тўсқинлик қилиш жамиятга очик-ойдин хурматсизликни ифодаловчи жамоат тартибини қўпол равишда бузиш билан бирга бўлса, ЖКнинг 217-моддаси ва ЖКнинг 277-моддаси билан квалификация қилиниши мумкин. Бироқ бунинг учун амалдаги қонунчиликка айрим ўзгаришларни киритиш даркор. Хусусан, унга оммавий тадбирни ўтказишга тўсқинлик қилиш, мансаб мавқеи дан фойдаланиш ва зўрлик ишлатиш ҳақидаги нормаларни киритиш лозим, акс ҳолда бу ҳолатлар фақатгина ЖК 277-моддаси билан квалификация қилиниб борилади, бу эса, асоссиз равишда, жиноят таркибини кенгайтириб, жавобгарликни манзилли қўллашга имкон бермайди

Келинг, энди оммавий тартибсизликларни квалификация қилиш хусусиятларини таҳлил қиласиз. Аввало, биз шуни айтиб ўтишимиз жоизки, 217-моддада белгиланган Йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш ёхуд ўтказиш тартибини бузиш ва оммавий тартибсизликлар жиноятлари, бир-бирига анча яқин моддалар, хатто бир-бирини тақозо этади, дейишимиз мумкин. Гап шундаки, оммавий тадбирларни ўтказиш тартибини бузиш ўз-ўзидан оммавий тартибсизликларга айланиб кетиши мумкин. Бундай ҳолда, ушбу жиноятларни квалификация қилишда мураккабликлар юзага келади.

Оммавий тартибсизлик шаклидаги ижтимоий хавфли қилмишнинг мураккаб таркибга эгалиги хусусиятидан келиб чиқиб, ушбу жиноятни квалификация қилишнинг асосий масалаларидан бири оммавий тартибсизликларни содир этиш усулларига жиноят-хукукий баҳо бериш муаммосидир. Оммавий тартибсизликларни содир этишнинг алоҳида усуллари мустақил жиноятларнинг таркибларини ташкил қилиши мумкин.

Йиғилишлар, митинглар, кўча юришлари ёки намойишлар уюштириш ёхуд ўтказиш тартибини бузиш (ЖК 217-моддаси), Тақиқланган иш ташлашга раҳбарлик қилиш ёки фавқулодда ҳолат шароитида корхона, муассаса ёхуд ташкилотлар ишига тўсқинлик қилиш (ЖК 218-моддаси), Ҳокимият вакилига ёки фуқаровий бурчини бажараётган шахсга қаршилик кўрсатиш (ЖК 219-моддаси) каби ҳаракатлар алоҳида жиноий ҳаракатлар деб тан олинади. Шу муносабат билан, хукуқни муҳофаза қилувчи орган фақат 244-модда билан квалификация етарли ёки етарли эмаслигини аниқлаш вазифасига дуч келади.



Юридик адабиётларда оммавий тартибсизликлар таркиби қўшимча квалификацияни талаб этаслиги, ушбу моддада баданга шикаст етказиш, шахсга қарши бошқа оғир жиноятлар, жумладан, ЖК 118, 119-моддаларида мавжуд жинсий эркинликка қарши жиноятлар, мансабдор шахс ёки ҳокимият вакилига қарши жиноятларни қамраб олиши ҳақидаги қарашлар илгари сурилади[5].

Тадқиқотимиз натижалари бизга бу борада маълум эътиrozларни билдириш имконини беради. Аввало, жинсий жиноятлар бўйича нормаларга эътибор қаратиш даркор. Албатта, оммавий тартибсизликлар пайтида номусга тегиш, зўрлаш каби жинсий тусдаги жиноятлар содир этилиши мумкин. Бироқ, ЖК 118-119-моддаларини кўлламаслик учун асослар мавжуд эмас. Ушбу жиноятлар оммавий тартибсизликлар билан қамраб олинмайди, чунки улар ЖК-244-моддаси диспозициясида қайд этилмаган. Курол ёки қурол сифатида фойдаланиладиган бошқа нарсаларни ишлатиб ёхуд ишлатиш билан кўрқитиб шахсга нисбатан зўрлик ишлатиш ЖК 118 ёки

119-моддасида жинсий жиноятларни содир этиш усулидан бошқа нарса эмас, ваҳоланки ЖК 244-моддаси бу воситалардан фойдаланиш оммавий ваҳима, кўрқув ва тартибсизлик чиқаришга қаратилади.

Оммавий тартибсизликлар пайтида ҳокимият вакилига қаршилик кўрсатиш, айнан шу усул ЖК 244-моддаси диспозициясида аниқ кўрсатиб ўтилгани сабабли ЖК 219-моддаси билан қўшимча квалификация қилишни талаб қилмайди. Шу билан бирга, биз тадқиқотчилар А.Багмет ва В.Бичковлар айтган ҳокимият вакилига қаршилик кўрсатиш тўғрисида ишора мавжуд бўлса ҳам, аммо бу бундай шахсларга нисбатан зўравонлик кўллаш ҳолатини қўшимча квалификация қилишни талаб этиши ҳақидаги фикрларига қўшиламиз.

Шунинг учун, назаримизда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1996 йил 20 декабрдаги 38-сонли “Республика судлари томонидан оммавий тартибсизликлар учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунларни кўллаш амалиёти билан боғлиқ айrim масалалар тўғрисида” қарорида “оммавий тартибсизликларнинг фақат ташкилотчилари ва иштирокчилари агарда улар бевосита қирғинлар қилишда, вайронагарчиликлар, ўт қўйишлар ва бошқа шу каби ҳаракатларни содир этган бўлсалар ёки ҳокимият вакилларига қуролли қаршилик кўрсатган бўлсалар Жиноят кодексининг 244-моддаси билан жиноий жавобгар бўладилар” деган тушунтириши[6] етарлича асосланмаган, ва ҳокимият вакилларига қуролли қаршилик кўрсатишида унга ҳаёт ва соғлиқ учун хавфли бўлган шикаст етказиш ҳолатини назарда тутмаган. Бизнингча, бу ҳолатлар юз берганида, албатта ЖКнинг 244-моддаси ва тегишли ҳаётга ёки соғлиқка қарши жиноятлар учун жавобгарликни кўзда тутувчи моддалар жами бўйича квалификация қилиниши керак.

Оммавий тартибсизликлар пайтида ҳокимият вакилига нисбатан жисмоний зўрлик қўлланган тақдирда Жиноят кодексининг 219-моддасига ҳам ҳавола қилиш зарурлиги ҳақида амалиётчи юристлар ўртасида ўтказган сўровимиз натижалари ҳам далолат беради (бу фикрни респондентларнинг 74 фоизи билдирган).

Демак, оммавий тартибсизликлар таркиби жинсий тусдаги зўравонлик ҳаракатлари, шунингдек ҳокимият вакилига нисбатан соғлигига шикаст етказиш шаклида содир этилган ижтимоий хавфли қилмишларни қамраб олмайди. Ушбу жиноятлар белгиларининг мавжудлиги оммавий тартибсизлик қилмишини тегишли жиноятлар жами бўйича квалификация қилишни талаб қиласди (мос равиша ЖК 118, 119 ва 219 моддалари билан).

Инсон соғлигига қарши жиноятларга келсак, бу ерда тегишли жиноятларни содир этганлик учун назарда тутилган жазо чоралари санкцияларини қиёсий таҳлил қилиш натижаларига амал қилиш зарур. Бунда, Жиноят кодексининг 244-моддаси қасдан баданга ўртача оғир, енгил шикаст етказишни тўлиқ қамраб олади ва қўшимча квалификацияни талаб қилмайди, бироқ, баданга оғир шикаст етказиш ва қасдан одам ўлдиришга қаратилган ҳаракатлар тегишлича ЖК 104-моддаси ва 97-моддаси тегишли бандлари билан квалификация қилиниши шарт.



Таъкидлаш жоизки, оммавий тартибсизликлар пайтида мол-мулкнинг йўқ қилиниши ва шикастланиши ҳам жиноят таркибига кириб кетади. Бироқ, оммавий тартибсизликлар таркиби мулкий зарар етказишни қамраб олган бўлса ҳам, унинг микдорини белгилашда, оммавий тартибсизликларнинг турли иштирокчиларининг ҳаракатларини квалификация қилиш масалаларини кўриб чиқишини тақозо этади. Аввало шуни таъкидлаш жоизки, оммавий тартибсизликларни уюштирган ва уларда бевосита иштирок этган шахснинг ҳаракатлари фақат ЖК 244-моддаси билан квалификация қилиниши керак.

Шу билан бирга, хуқуқни муҳофаза қилувчи органлар оммавий тартибсизликлар содир этишда жиноятнинг бошқа иштирокчиларига нисбатан жиноий-хуқуқий баҳо беришда муаммога дуч келади. А.З. Илёсовнинг фикрича, “оммавий тартибсизликлар биргаликда содир этиш шаклида содир этилади, шунинг учун ҳаракатларни квалификация қилишда жиноятчиларни далолатчилар, ташкилотчилар, бажарувчиларга ажратишнинг унчалик жиддий эҳтиёжи мавджуд эмас”[7]. Шу билан бирга, муаллиф таъкидлаганидек, “қирғин солиш, ўт қўйиш, мулкка шикаст етказиш ёки уни нобуд қилиш ва бошқа ҳаракатларни содир этишда бевосита иштирок этмаган, лекин уларнинг содир этилишига ўз ҳаракатлари билан ҳисса кўшган (масалан: транспорт воситалари, жиноят содир этиш ашёлари ва воситаларини яшириш билан таъминлаш, объектларга тажовуз килинганлиги тўғрисида маълумот бериш ва бошқалар) ёки алоҳида фуқароларни тартибсизликларда иштирок этишга оғдириган шахслар оммавий тартибсизликларда ёрдамчи ёки далолатчи деб тан олиниши керак. [7, Б. 62]. Биз бу фикрга қўшиламиш.

Оммавий тартибсизликларни квалификация қилиш баъзи ҳолларда ушбу жиноят ва безорилик ўртасидаги фарқлашни талаб қиласди. Амалиётда, шахснинг ҳаракатлари бир вақтнинг ўзида оммавий тартибсизликлар ва безорилик жинояти диспозицияси билан қамраб олиниши ҳолатлари маълум. Бироқ, бу ерда жиноятлар жами бўлмайди. Бизнингча, бу ерда жиноят-хуқуқий нормалар рақобати мавжуд деб таъкидлаш учун асослар етарли. Албатта, бунда оммавий тартибсизликлар учун жавобгарлик тўғрисидаги норма аасосий аҳамиятга эга, чунки у қилмишни энг тўлиқлик билан қамраб олади. Бу норманинг ихтисослашуви, асосан, жиноят таркибининг объектив томони белгиларига асосланади. ЖК 244-моддаси бўйича жиноят содир этганди, жамоат тартиби жуда кўп одамларнинг биргаликдаги ҳаракатлари билан бузилади ва жамоат ҳавфсизлигига тажовуз қиласди. Бундан ташқари, бу оломонни, одамлар бетартиб тўдасини ташкил қилиши керак. Бундан ташқари, ЖК 244-моддасида ва ЖК 277-моддасида жиноят содир этиш усуллари бирмунча фарқ қиласди.

Фуқароларни оммавий тартибсизликларга ва фуқароларга нисбатан зўравонлик қилишга омма олдида даъват қилишни квалификация қилиш ҳам ўзига хос хусусиятга эга. Гап шундаки, амалдаги миллий жиноят қонунчилигига бир қатор нормаларда шунга ўхшаш даъват қилиш учун жавобгарлик назарда тутилган. Масалан, ЖК 159-моддаси (Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумига тажовуз қилиш), ёки 244¹-модда. (Жамоат ҳавфсизлиги ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш, сақлаш, тарқатиш ёки намойиш этиш). Иккала моддада ҳам фуқароларга нисбатан зўравонликка чақириклар назарда тутилиши мумкин.

Шу билан бирга, бундай вазиятларда жиноий ҳаракатни квалификация қилишда, субъектив томон (конституциявий тузумга тажовуз, террористик ва экстремистик фаолиятни тарғиб қилишни ўз ичига олиши мумкин бўлган фаолиятни) бевосита тавсифлайди. Шу боис, шахснинг даъват этишга оид ҳаракатларида унинг субъекти қарашлари бирламчи тусга эга бўлиб, квалификацияда ҳал қилувчи аҳамиятга эга.



Иқтибослар:

1. <https://www.gazeta.uz/uz/2022/12/16/haydarov/>
2. <https://qalampir.uz/news/bukhoroda-gaz-yuk-ligidan-norozi-a%D2%B3oli-avtomobil-yulini-tusib-k-uydi-29737>
3. <https://daryo.uz/k/2020/12/10/buxorodagi-yana-bir-tuman-aholisi-gaz-yoqligi-sabab-yolni-tosib-qoydi>
4. Серебренникова А. В. Уголовно-правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина по законодательству Российской Федерации и Германии: дис. д-ра юрид. наук. М., 2008. -Б.335.
5. Багмет А. М., Бычков В. В. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков. М., 2009. – Б.37.
6. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1996 йил 20 декабрдаги 38-сонли “Республика судлари томонидан оммавий тартибсизликлар учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунларни қўллаш амалиёти билан боғлиқ айrim масалалар тўғрисида” қарори // <https://lex.uz/ru/docs/1442601>
7. Ильясов А. З. Уголовно-правовые и криминологические проблемы массовых беспорядков: дис. канд. юрид. наук. Махачкала, 1999. – Б.53.

