

Государственный Долг Узбекистана: Динамика, Угрозы И Перспективы Развития Сектора Малого И Среднего Бизнеса

Усманов Батырхан¹

Аннотация: Статья посвящена исследованию уровня и структуры гос-долга Узбекистана на основе историческо-статистического метода, рассматривая уровни изменения данных показателей на протяжении последних двух десятилетий. В ходе исследования дается оценка значимости развития сектора малого и среднего бизнеса в стране. Анализируя проведенные реформы и определенные показатели предпринимательства сделан был вывод о роли и значимости развивать и поддерживать сектор бизнеса для достижения не только развития экономики страны, но и стабилизации и сокращения уровня государственного долга Узбекистана на долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: государственный долг, внутренний и внешний госдолг, мировая практика, реформы, экономические структуры, макроэкономические показатели, постановление президента, стратегические программы.

Введение.

Каждая страна имеет свою уникальную экономику, со своими особенностями и не похожий на другие структурой. На пути к устойчивому развитию экономики совершаются действия не только по улучшению определенных областей связанных с самой экономикой, но и всей структуры страны в целом. Непосредственно все это достигается путем должного финансирования данных действию что послужат для достижения желанного результата. Но как показывает практика, экономики стран не в состоянии развиваться с уже имеющимся капиталом, что приводит к дополнительному капиталовложению путем заимствований определенного объема валюты у иностранных агентов или физлиц, организации и банков внутри страны².

Наблюдается несколько типов государственного долга, определителями которых являются рынок размещения валюты и срок который дается на погашение. Взяв за основу рынок где размещена валюта, определяются два типа госдолга: внешний - займы по ценным бумагам иностранных агентов в соответствующей валюте; внутренний - займы в качестве обязательств данной страны перед их населением и институтами (физлицами, банками и организациями).

Если взят за основу период погашения долгов, можно определить следующие два типа госдолга: текущий госдолг - выплата долговых обязательств кредиторам с уже наступившим сроком выплаты; капитальный госдолг - сумма всех не погашенных долгов государства с учетом начисления процентов по ним на определенную дату. Все вышеуказанные долговые обязательства и проценты погашаются за счет бюджета страны.

Теперь проведем статистический анализ и хронологию событий, которые касались государственного долга Узбекистана на протяжении 26-летнего периода (1997-2023). Рассмотрим объемы госдолга на каждый год в валютном и процентном соотношении к ВВП.

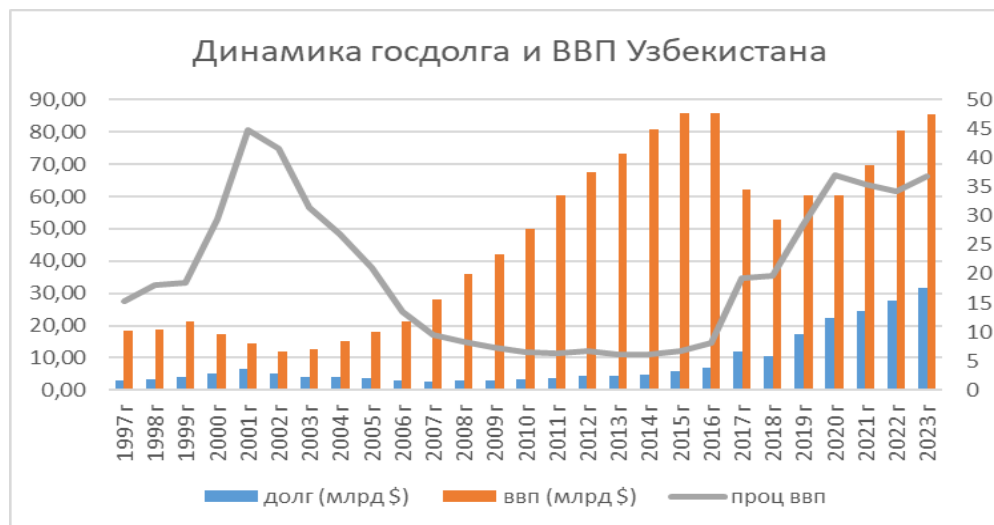
¹ Студент 3-курса, факультета МЭМ, УМЭД

² <https://neftgaz.ru/tech-library/economy/146393-gosudarstvennyy-dolg-national-debt/>



Материалы.

Анализируя динамику развития экономики Узбекистана за период с 1997 по 2023 годы, можно выделить несколько ключевых показателей, характеризующих состояние и тенденции экономического роста. Изучая данные по ВВП и госдолгу Узбекистана за указанный период, можно прийти к следующим выводам³:



Источники: URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-nominal.php?l=uzbekistan>; URL: <https://svspb.net/danmark/gosdolg.php?l=uzbekistan>

- ВВП страны рос, но в 2002 году произошел спад из-за мирового финансового кризиса. Страна была вынуждена заимствовать для покрытия расходов, что увеличивало ее зависимость от внешних источников.
- Экономика восстанавливалась и достигла пика в 2015 году благодаря реформам и развитию бизнеса. Это позволило стране увеличить доходы и снизить долг.
- Максимальный госдолг был в 2001 году, а минимальный - в 2014 году. Узбекистан сократил долговую нагрузку, но она все еще высока по международным стандартам.
- С 2007 по 2016 год наблюдался стабильный рост экономики, но в 2017 году произошло замедление роста из-за неблагоприятной внешней конъюнктуры и внутренних проблем.

Теперь рассмотрим хронологию событий связанных с экономикой страны. Первое что стоит отметить это снижение ВВП страны к 2002 году. Исторически, проблемой этому является экономический кризис в 1991 году⁴, что повлекло в себе сокращение производства в секторе сельского хозяйства. Данная проблема была распространенная и среди других стран СНГ, но экономика Узбекистана пострадала относительно больше чем соседние страны. Но позже, с проведенными реформами и разработанной программой стабилизации экономики совместно с МВФ, экономика стала восстанавливаться и достигла своего пика в 2015 году с общим внутренним производством в \$85,7 млрд.

Исследования и методы.

Немаловажным является период пандемии, который стал одним из главных факторов для увеличения государственного долга не только в Узбекистане, но и в ряде развитых стран. Глобальная проблема потребовала незамедлительных мер, которые в свою очередь повлекли за собой дополнительные расходы на оборудование, медикаменты и все необходимые средства для смягчения негативных последствий пандемии. В результате в 2020 году внешний госдолг составил \$18,5 млрд. (рост на 18,8%), а частный достиг отметки в \$10,3 млрд. (рост на 20,8%). Данные затраты были рациональные и требовали более длительные меры, что сказалось на рост

³ <https://www.macrotrends.net/countries/UZB/uzbekistan/external-debt-stock>

⁴ <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/575400> стр 89-90



показателей государственного долга страны. В последующих годах внешний долг страны составил \$21,1 млрд. в 2021 году и \$29,9 млрд. в 2022 году⁵, что было обусловлено принятыми мерами по предотвращению последствий COVID-19.

Для более подробного осмысления давайте рассмотрим саму структуру государственного долга страны. Структура государственного внешнего долга Узбекистана на конец 2022 года отражает разнообразие секторов экономики, в которых страна привлекает заемные средства. Поддержка госбюджета остается ведущим сектором, составляя 8,6 миллиарда долларов и заметно увеличившись по сравнению с предыдущим годом (\$5,9 млрд). Следом идут электроэнергетика и транспортная инфраструктура с займами в размере 3 миллиарда и 2,84 миллиарда долларов соответственно. Значительные суммы также направлены на поддержку сельского и водного хозяйства (\$2,54 млрд.), жилищно-коммунального хозяйства (\$2,3 млрд.) и поддержку предпринимательской деятельности и промышленного производства (\$1,1 млрд.). Химическая промышленность (\$1 млрд.), образование и здравоохранение (\$0,9 млрд.) также занимают свои доли в структуре госдолга⁶. Эта разнообразная структура государственного внешнего долга свидетельствует о том, что Узбекистан стратегически привлекает финансирование для различных отраслей, что может способствовать разностороннему экономическому развитию и повышению устойчивости страны.

Естественно возникает вопрос об источниках данных долговых займов. Государственный внешний долг Узбекистана берет в себя разнообразный круг кредиторов, включая международные финансовые организации и государства. Наибольшая часть долга приходится на Азиатский банк развития, который предоставил значительные 6 миллиардов долларов. Следом идет Всемирный банк, внесший свой вклад в размере 5,5 миллиарда долларов. Значительные суммы заемных средств также получены от международных инвесторов и государственного банка развития Китая (\$2,1 млрд.), а также других источников, среди которых выделяются Японское агентство международного сотрудничества (\$1,9 млрд.), Эксимбанк Китая, (\$1,9 млрд.) Исламский банк развития (\$0,9 млрд.), Французское агентство развития (\$0,7 млрд.) и Японский банк международного сотрудничества (\$0,4 млрд.). Фонд развития экономического сотрудничества (\$1 млрд.) и другие международные финансовые институты (\$2,4 млрд.)⁷ также внесли свой вклад в общую структуру госдолга Узбекистана. Этот разнообразный набор кредиторов указывает на стратегическую диверсификацию источников финансирования со стороны Узбекистана, что может способствовать повышению устойчивости страны к экономическим воздействиям.

Результаты.

Разобравшись структурой самого госдолга страны рассмотрим каким последствиям приводит увеличение данного показателя. Для данного анализа будут учтены такие важные макроэкономические показатели как: процентное соотношение госдолга к ВВП страны, уровень безработицы среди трудоспособного населения и уровень инфляции.

Таблица 1.

Год	% долга в ВВП	Безработица	Инфляция
2002 г	41,6	5,2	27,3
2003 г	31,4	4,9	12,5
2004 г	26,9	3,6	7,3
2005 г	21	3	10,7
2006 г	13,5	5,2	13,1
2007 г	9,6	5	11,2
2008 г	8,3	4,9	13,1

⁵ https://boshkonsulekb.ru/read_uz/560

⁶ https://api.mf.uz/media/filestore/DB_2022.pdf 10 стр

⁷ https://api.mf.uz/media/filestore/DB_2022.pdf 11 стр



2009 г	7,3	5	12,3
2010 г	6,6	5,4	12,3
2011 г	6,3	5	12,4
2012 г	6,8	4,9	11,9
2013 г	6,2	4,9	11,7
2014 г	6,1	5,1	9,1
2015 г	6,7	5,2	8,5
2016 г	8,2	5,2	8,8
2017 г	19,3	5,8	13,9
2018 г	19,6	9,3	17,5
2019 г	28,5	9	14,5
2020 г	37,1	10,5	12,9
2021 г	35,4	9,6	10,8

Источник: URL:<https://svspb.net/danmark/bezrobotica.php?l=uzbekistan>; URL:
<https://svspb.net/danmark/inflyacija.php?l=uzbekistan>

Рассматривая данную статистическую таблицу (таб. 1) можно изучить динамику изменений значения госдолга и ее влияние на саму экономику страны которые обусловлены определенными событиями мира и страны в целом. В период с 2002 по 2023 годы экономика страны прошла через разные фазы развития и кризиса, что отразилось на динамике трех основных экономических показателей: процент долга в ВВП, уровень безработицы и инфляции.

С 2002 по 2016 годы процент долга в ВВП снижался с 41,6% до 8,2%, что свидетельствует о том, что страна сокращала свой долг за счет увеличения своего ВВП и улучшения своего бюджетного баланса. Уровень безработицы в этот период колебался в пределах 3-5,4%, что указывает на относительно низкую степень безработицы и высокую занятость населения. Уровень инфляции в этот период снижался с 27,3% до 8,8%, что говорит о том, что страна сдерживала рост цен и поддерживала стабильность своей валюты.

Однако с 2017 по 2023 годы процент долга в ВВП резко возрос с 19,3% до 36,8%, что свидетельствует о том, что страна столкнулась с серьезными финансовыми проблемами, что было обусловлено пандемией и его последствиями, и была вынуждена занимать большие суммы денег для покрытия своих расходов и инвестиций. Уровень безработицы в этот период увеличился с 5,8% до 8,6%, что указывает на то, что из-за COVID-19 многие люди потеряли свою работу или не смогли адаптироваться к новым условиям. Уровень инфляции в этот период повысился с 13,9% до 17,5%, а затем снизился до 10,1%, что говорит о том, что страна испытывала сильные колебания цен и потерю покупательной способности своей валюты. Эти показатели свидетельствуют о том, что страна попала в долговую ловушку и пережила глубокий экономический кризис, который отрицательно сказался на экономическом положении и благосостоянии своих граждан.

В мировой практике существует несколько методов по смягчению негативного эффекта повышенного госдолга и дальнейшее снижение этого показателя которые были проверены и эффективны для решения данной проблемы.

Бюджетная консолидация, популярный метод восстановления долговой устойчивости, направлен на снижение долгового бремени через увеличение доходов или сокращение расходов. Несмотря на критику, он остается актуальным и применяется во многих странах ЕС. Польша и Чехия смогли сдержать рост внешнего долга благодаря умеренным государственным расходам. В 2006-2009 годах дефицит бюджета Чехии составлял 2,95% ВВП, Польши - 4,1% ВВП, а Венгрии - более 5,1% ВВП⁸.

⁸ Гиндес Е.Г., Буценко И.Н. Мировой опыт управления государственным долгом// Азимут научных исследований: экономика и управление, Nom. 2, Tom 12. Экономика и бизнес. 2019. -С. 124-126.



Обсуждение.

Многие страны создают независимые органы для управления государственным долгом. В США это бюро государственного долга министерства финансов, а в Великобритании - Агентство по вопросам управления долгом, цель которого - минимизировать расходы на обслуживание долга, снизить риск и не противоречить денежно-кредитной политике⁹. Функции Агентства включают:

- принятие оперативных решений по использованию государственных долговых ценных бумаг;
- проведение операций с ценными бумагами;
- анализ и мониторинг изменений на рынке ценных бумаг;
- проведение операции с денежными переводами по погашению долга;
- решения по поддержке и реформе рынка ценных бумаг.

Теперь рассмотрим возможные решения по улучшению состояния государственного долга Узбекистана. Как показывает практика других стран, существует несколько методов по смягчению негативного эффекта высокого госдолга. Но прежде чем рассматривать их в контексте Узбекистана, рассмотрим базовые задачи, выполнения которых является столь важным как и применение должных методов. К ряду таких задач входят следующие¹⁰:

- Управление госдолгом в безопасных пределах от ВВП.
- Сокращение затрат на долг путем продления сроков и снижения процентных ставок.
- Формирование структуры займов для минимизации издержек и риска.
- Координация с финансовой и экономической политикой для эффективного обслуживания долга.
- Создание единого института управления долгом для контроля над долговыми средствами и снижения задолженности.

На ряду с уже существующими методами, данное исследование рассмотрит положительный эффект развития малого и среднего бизнеса в Узбекистане как фактор снижения государственного долга страны. Для поддержания и развития данного немаловажного сектора страны были проведены разноплановые мероприятия, начиная с постановлениями президента страны, заканчивая структурированными стратегиями развития. Рассматривая значимость предпринимательства в экономике страны стоит выделить следующие факты. На период 2021 года 55% от ВВП, 22% от экспорта, 27% от промышленного и 72% от строительного сектора составляла доля малого бизнеса, что показывает значимость продукции малых предприятий. Углубляясь в определенные секторы экономической деятельности, стоит отметить следующую динамику количества предприятия вовлеченные в каждом из них. Из общего количества предприятий (529 тыс.), 157 тыс. (29,7%) из них оперируют в торговом, 91 тыс. в промышленном, 47 тыс. в сельско хозяйственном, 44 тыс. в строительном секторе, а остальные 190 тыс. в других немаловажных секторах такие как, проживание и питание, перевозка и хранение, информация и связь и здравоохранение.

Со стороны Узбекистана были проведены действия по развитию предпринимательства в период курса 2017-2021 годов, в результате которых общее количество действующих предприятий достигло 529 тыс. (рост в 2 раза по сравнению с 2016 г.), а вновь созданных 103 тыс. (в 3,1 раза больше чем в 2016 г.). Количество самих предпринимателей достигло 1,5 млн человек, когда как на частном секторе 5 млн.

⁹ <https://www.dmo.gov.uk/about/who-we-are/>

¹⁰ Егоркина Т.А., Лукач А.А. Особенности управления государственным долгом и методы его совершенствования// Таврический научный обозреватель, Ном. 12-2. Экономика и бизнес. 2016. -С. 23.



Положительным эффектом данной тенденции является увеличение объема ВВП на 24%, промышленного производства на 34%. Также стоит отметить рост налоговых поступлений (+15,3%) и таможенных платежей на 41,2%, и увеличение экспорта на 25,4% и количества сделок на товарно-сырьевой бирже на 42,8%. Все это в совокупности заметно повлияло на уровень государственного долга страны на данный период времени. В 2021 году процентное соотношение госдолга к ВВП составило 35,4%, когда как в 2020 году 37,1%, что доказывает о эффективности поддержки развития малого бизнеса¹¹.

Теперь рассмотрим постановления президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева. Согласно с постановлением ПП №306 от 14.09.2023 года¹², с 01.10.2023 года комплексная программа «Непрерывная поддержка малого бизнеса» будет реализована. Участниками данной программы стали ИП со сроком введения деятельности не менее 1 года, самозанятые лица, дехканские хозяйства, ремесленники, НОО и надомники. Данным лицам были выделены кредиты в размере 1,5 млрд. сумов со сроком до 7 лет, с уче-том льготного периода до 2 лет. Отдельное внимание было уделено и высоко-технологическим стартап-проектам и инновационным разработкам которые получили грантовые средства в размере 2 млрд. сумов.

Согласно подписанному в 15 ноября постановлению президента Республики Узбекистан ПП №366 от 15.11.2023 года¹³ будет проведены меры по масштабному вовлечению населения страны в малое и среднее предпринимательство. Согласно данному документу планируется вовлечение 2 мил-лионов граждан в сферу бизнеса путем организации учебных семинаров и внедрением системы единой финансовой поддержки данной сферы в течении 2024 года. Для наложения работы уже имеющихся 150 тыс. субъектов малого бизнеса будут выпущены в обращение евробонды на \$300 млн. и будет привлечено до \$800 млн. со стороны международных финансовых институтов (2024-2026).

На ряду с применяемыми мерами стоит упомянуть и недавно созданную “Компанию по развитию предпринимательства” в форме АО при Министерстве экономики и финансов, на основе которой лежит государствен-ный фонд поддержки предпринимательства. К списку задач данной организа-ции входят: создание новых рабочих мест путем реализации региональных, отраслевых и государственных проектов; стимулирование создания новой продукции; финансирование проектов самозанятых лиц; поддержка деятель-ности малого и среднего предпринимательства, внедрение “зеленых” техно-логий. С 1 марта 2024 года планируется провести меры поддержки сектора бизнеса внося в уставной капитал инициаторов долю в 15% от стоимости проектов в виде недвижимости или оборудования; покупка дополнительного имущества в 70% стоимости оборудования и недвижимости и передача на основе ипотеки инициатору со сроком до 7 лет. По мимо вышеуказанного Минэкономфин выделит 300 млрд. сумов в уставной капитал и привлечет \$100 млн. для “зеленых” проектов.

Заключение.

В заключений, государственный долг в качестве займовых обязательств оказалось не столь угрожающей как оно могло казаться. В умеренных разме-рах и должным контролем, госдолгов окажет достаточно значимый эффект не только на экономику страны, но и на инфраструктуру и развитие других не-маловажных сфер. Но стоит учитывать что неконтролируемый и чрезмерный размер госдолга может оказать и негативное влияние на экономику страны, что было доказано историческо-статистическим анализом таких макроэкономических показателей как: инфляция, уровень безработицы и объем ВВП.

Как показывает анализ, рост госдолга из-за разных кризисов как финан-сового и пандемии, вовлекло за собой снижение уровня занятости населения и уровня покупательной способности страны. Стоит отметить что за последние два десятилетия экономика страны стабильно

¹¹ <https://www.cer.uz/en/post/civil/razvitie-predprinimatelstva-v-uzbekistane-v-2017-2021-gg>

¹² <https://lex.uz/docs/6609112>

¹³ <https://lex.uz/ru/docs/6663040>



развивалась не смотря на произошедшие кризисы. Основным двигателем развития стали своевременные меры и стратегические планы развития отдельных секторов страны.

Основным фокусом данной работы было оценка роли сектора малого и среднего бизнеса в решении проблемы с ростом госдолга и параллельного развития экономики. Как показала статистика, сектор бизнеса занимает значимую часть всего производства страны по таким секторам как: промышленность, строительство, информация и связь и т.д. Естественным является повышение внимания на данную тенденцию. И на протяжении последних 3-4 лет, в Узбекистане были проведены разные программы для финансирования и подписаны документы для поддержки бизнеса в стране.

В результате прогнозируется дальнейшее увеличение количества предприятий в стране (529 тыс. на 2021 год) что привлечет больше налоговых и таможенных поступлений, которые в свою очередь пополнят бюджет страны для уменьшения размера госдолга. Косвенным положительным эффектом будет развитие разных секторов страны которые станут причиной увеличения экспорта страны, что еще снизит уровень займа страны. В совокупности, данные изменения стабилизируют текущее состояние государственного долга.

Список литературы:

1. Закон Республики Узбекистан «О Государственном Долге». № ЗРУ-836, 29 апреля 2023 г.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии «Узбекистан – 2030». № УП-158, 11 сентября 2023 г.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан «О Мерах Финансовой И Институциональной Поддержки Развития Малого Бизнеса». № ПП-306, 14 сентября 2023 г.
4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О Дополнительных Мерах По Широкому Вовлечению Населения В Малый И Средний Бизнес». № ПП-366, 15 ноября 2023 г.
5. Салимов А.А. Проблемы И Перспективы Развития Малого Бизнеса И Частного Предпринимательства В Республике Узбекистан // Бюллетень науки и практики, -2022. -Т. 9, №4. -С. 462-465.
6. Расулев А.Ф. Узбекистан: новые вызовы финансовой системы в контексте инновационного развития // Экономический вестник Донбасса, -2016. -№3. -С. 179-184.
7. Волков Р.Г. Экономические пути решения проблем государственного долга европейских стран // Финансовая аналитика: проблемы и решения, -2013. -№3. -С. 34-36.
8. Гиндес Е.Г., Буценко И.Н. Мировой опыт управления государственным долгом // Азимут научных исследований: экономика и управление, -2019. -Т. 12, №2. 2019. -С. 124-126.
9. Егоркина Т.А., Лукач А.А. Особенности управления государственным долгом и методы его совершенствования // Таврический научный обозреватель, -2016. -№12-2. -С. 23.

Электронные ресурсы:

1. Акрамов Э. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН. URL: <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/575400> (дата обращения: 05.12.2024)
2. Юсупов Ю. Экономические реформы в Узбекистане: достижения, проблемы, перспективы. URL: <https://fpc.org.uk/экономические-реформы-в-узбекистане/> (дата обращения: 27.11.2024)
3. ИМБ. Ўзбекистон Республикаси давлат қарзи ҳолати ва динамикаси шарҳи. 2022. URL: https://api.mf.uz/media/filestore/DB_2022.pdf (дата обращения: 16.11.2024)

