

# Юрак Ишемик Касаллиги Ва Артериал Гипертонияли Қекса Ёшдаги Беморларда Систолик Артериал Босим Вариабеллиги Ва Унинг Антигипертензив Терапия Билан Ғоғлиқлиги

Холматов Ш. А.<sup>1</sup>, Тулабоева Г. М.<sup>2</sup>, Толипова Ю. Ш.<sup>3</sup>, Сагатова Х. М.<sup>4</sup>,  
Адилова И. Г.<sup>5</sup>, Абдукодирова Н. М.<sup>6</sup>

**Аннотация:** Юрак ишемик касаллиги ва артериал гипертония билан касалланган bemорларда систолик артериал босимнинг визитлараро вариабеллиги юқори эканлиги аниқланди. Бу холат кўпинча монотерапия ёки нотўғри комбинация шакидаги антигипертензив терапия билан боғлиқ. 1-гуруҳда визитлараро САБ вариабеллиги  $7,38 \pm 3,23$  мм сим. уст., 2-гуруҳда эса  $5,07 \pm 2,81$  мм сим. уст. бўлган ( $p < 0,01$ ). Non-dipper ҳолати 1- гуруҳда 98,3%, 2-гуруҳда 71,4% ни ташкил этди. Барқарор АД назоратининг йўқлиги юрак-қон томир хавфини оширади. Корреляцион таҳлил клиник тенденциялар бўлишига қарамай, ишонарли боғлиқликни аниқламади.

**Ключевые слова:** АД, юрак ишемик касаллиги, вариабеллиг, корреляция.

**Долзарблиги.** Систолик артериал босим (САБ)нинг визитлараро вариабеллиги сўнгги йилларда кардиологияда клиник ва прогностик аҳамиятга эга бўлган муҳим кўрсаткич сифатида қаралмоқда. Вариабелликнинг юқорилиги артериал гипертониянинг барқарор назорати йўқлигини кўрсатади ва миокард ремоделланиши, инсульт, миокард инфаркти ҳамда умумий ўлим хавфини ошириши аниқланган [1,2].

Аҳоли орасида АГ ва ишемик юрак хасталигининг (ЮИК) биргаликда учраши сони ортиб бормоқда. Маълумотларга кўра, 60 ёшдан ошган хар иккинчи bemорда АГ ва ЮИК бир вақтда кузатилади [3]. Бу касалликларнинг биргаликда кечиши тундаги қон босими пасайишининг бузилиши ("non-dipping") ва САБ вариабеллигининг юқорилиги билан кечиши мумкин.

2023 йилдаги ESC/E SH тавсияларида артериал босимни нафақат даража, балки унинг суткалик динамикаси, тундаги пасайиш ҳолати ва визитлараро тебранишлари орқали баҳолаш таклиф этилган [4]. Шунингдек, ESC 2021 йилги ЮИК бўйича тавсияларида артериал гипертонияни назорат қилиш даражаси, dipping-хусусиятлари ва антигипертензив терапиянинг оптималь комбинацияси кўрсатилган [5].

ЮИК ва АГ биргаликда учрайдиган bemорларда АДнинг барқарорлигини таъминлаш нафақат симптомларни камайтириш, балки узоқ муддатли прогнозни яхшилаш, ремоделланишни секинлаштириш ва юрак-қон томир асоратлари хавфини камайтиришга хизмат қиласи. Шу муносабат билан, АД вариабеллиги ва dipping турларини баҳолаш орқали индивидуал терапияни шакллантириш долзарб масала ҳисобланади.

**Тадқиқот мақсади:** Ушбу тадқиқотнинг асосий мақсади ишемик юрак хасталиги (ЮИК) ва артериал гипертония (АГ) биргаликда учрайдиган bemорларда систолик артериал босимнинг

<sup>1</sup> Тиббиёт ходимларининг касбий малакасини ривожлантириш маркази, Medion Innovation клиникаси

<sup>2</sup> Тиббиёт ходимларининг касбий малакасини ривожлантириш маркази, Medion Innovation клиникаси

<sup>3</sup> Тиббиёт ходимларининг касбий малакасини ривожлантириш маркази, Medion Innovation клиникаси

<sup>4</sup> Тиббиёт ходимларининг касбий малакасини ривожлантириш маркази, Medion Innovation клиникаси

<sup>5</sup> Тиббиёт ходимларининг касбий малакасини ривожлантириш маркази, Medion Innovation клиникаси

<sup>6</sup> Тиббиёт ходимларининг касбий малакасини ривожлантириш маркази, Medion Innovation клиникаси



визитлараро вариабеллиги даражасини баҳолаш, ушбу ҳолатнинг гипотензив терапия ва dipping типи билан боғлиқлигини таҳлил қилишдан иборат.

### Материал ва текширнув усуллари

Тадқиқотда 116 нафар бемор иштирок этди. Беморлар Тошкент шахридаги кардиология маркази ва клиник базаларда 2022–2024 йиллар давомида амбулатор ва стационар таҳлиллар орқали саралаб олинди. Улар икки гурӯхга ажратилди: 1-гурӯх (ЮИК + АГ) -60 нафар бемор, 2- гурӯх (фақат АГ): 56 нафар бемор.

ЮИК ташхиси **ESC 2021** тавсиялари ва кардиолог хуносалари асосида қўйилди: Стенокардия симптомлари (ФК I–III), ЭКГда ишемик ўзгаришлар, Юрак ЭХОКГ текшируви (гипокинезия ёки фракция камайиш и), SAQ (Seattle Angina Questionnaire) орқали ҳаёт сифати баҳоланди. АГ ташхиси **ESC/E SH 2023** тавсиялари асосида қўйилди: Систолик АД  $\geq 140$  мм сим. уст. ёки Диастолик АД  $\geq 90$  мм сим. уст.

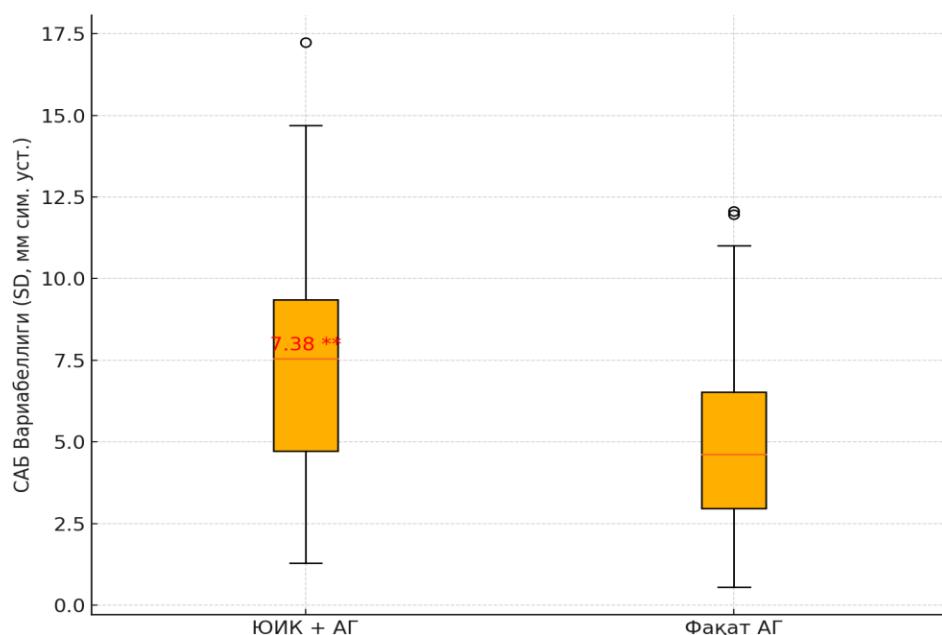
Артериал босими тинч ҳолатда Коротков усули билан ўлчанилди. Шунингдек, суткалик мониторинг орқали беморларнинг "dipper", "non-dipper", "overdipper" турлари аниқланди.

Барча беморларда қабул қилинган гипотензив воситалар қайд этилди:  $\beta$ -блокаторлар, ИАПФ, антагонисти кальция (АК), диуретиклар, сартанлар (АРБ). Ушбу воситаларни қўлланиш фоизи ва улар билан систолик АД вариабеллиги ўртасида корреляцион таҳлил Пирсон усулида ўтказилди.

Тадқиқот давомида олинган маълумотлар Pentium IV шахсий компьютерида Microsoft Office Excel – 2013 дастурий пакети ёрдамида статистик ишлов берилди, жумладан, статистик ишлов берининг ички функцияларидан фойдаланиш, шунингдек, STATISTICA- 6,0 дастурий пакетидан фойдаланиш. Статистик жиҳатдан муҳим ўзгаришлар учун  $p < 0,05$  ишончлилиги даражаси қабул қилинди.

### Олинган натижалар

Систолик артериал босимнинг визитлараро унинг вариабеллиги баҳоланди. ЮИК + АГ гурӯхида бу кўрсаткич ўртача  $7,38 \pm 3,23$  мм сим. уст., фақат АГ гурӯхида эса  $5,07 \pm 2,81$  мм сим. уст. ни ташкил этди. Қиёсий таҳлил натижасида мазкур икки гурӯх ўртасида ишонарли фарқ қайд этилди ( $p < 0,01$ ).



Илова: \*\*  $p < 0,01$  гурӯхлараро ишонарли кўрсатгич

#### 1. Расм Артериал босим вариабеллик ҳолати



## 1. Жадвал. Артериал босимнинг Диппер типлариға қўра таҳлили

Диппер типи	ЮИК + АГ (n=60)	Фақат АГ (n=56)	P
Non-dipper	59	40	
Dipper	1	16	<0,001
Overdipper	0	0	

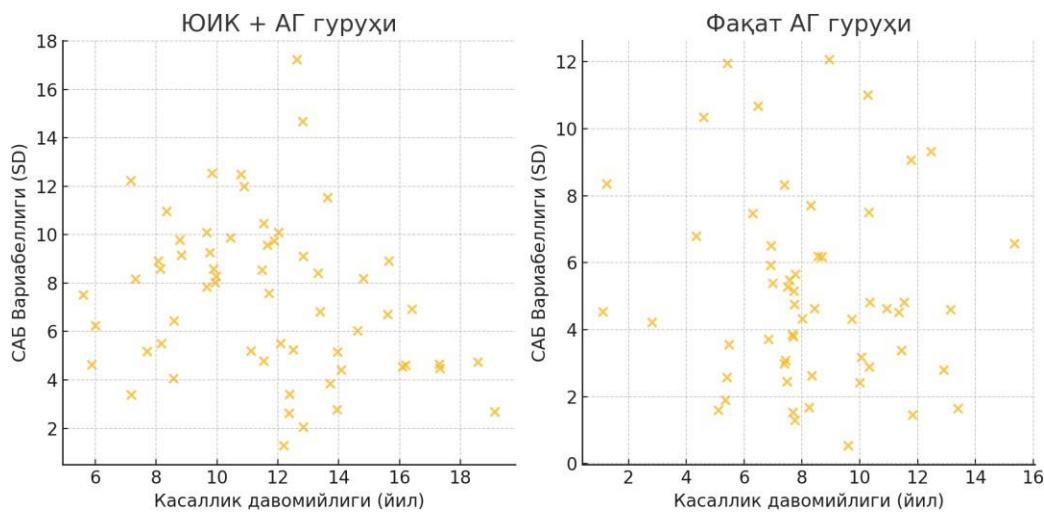
Систолик артериал босимнинг тундаги табиий пасайиши асосида беморлар "Dipper" типларга бўлинди. Бу тақсимот гипертониянинг кечиш хусусиятларини ва юрак-қон томир хавфини баҳолашда муҳим аҳамиятга эга.

Тадқиқотда ЮИК + АГ бўлган 60 нафар бемор ва фақат АГ бўлган 56 нафар бемор иштирок этди. ЮИК + АГ гуруҳида беморларнинг деярли барчаси-59 нафар (98,3%) Non-dipper турига киради, яъни тунда қон босими етарли даражада пасаймаган. Бу ҳолатда миокардга юклама узоқ давом этади, бу эса ремоделланиш жараёнларини кучайтиради.

Фақат АГ бўлган гуруҳда 40 нафар (71,4%) бемор Non-dipper, 16 нафар (28,6%) ( $p<0,001$ ) эса Dipper турига киради. Бу эса қон босимнинг тунда нормал физиологик пасайиши сақланганини кўрсатади. Overdipper ҳолатлари икки гуруҳда ҳам аниқланмади, бу беморлар контингентида тундаги қон босими юқорилиги ёки ортиқча тушиб ҳолатлари кузатилмаганини англатади. Олинган натижалар ЮИК билан касалланган беморларда АДнинг тундаги динамикасидаги патология сезиларли эканини кўрсатади. Бу эса ушбу гуруҳда гемодинамик мониторинг ва антигипертензив терапияга индивидуал ёндашув талаб этилишини билдиради.

Вариабеллик ва касаллик давомийлиги ўртасидаги корреляцион боғлиқлик таҳлил қилинди. Бунинг учун систолик артериал босимнинг визитлараро стандарт оғиши (SD) ва АГ/ЮИК давомийлиги йилларда ҳисоблаб чиқилди.

ЮИК + АГ гуруҳида ушбу кўрсаткичлар ўртасида салбий корреляция аниқланди ( $r = -0,25$ ), яъни касаллик давомийлиги ошган сари вариабеллик камайиши тенденциясига эга бўлди. Бироқ,  $p=0,054$  бўлгани учун бу боғлиқлик статистик жиҳатдан ишонарли эмас, яъни умумлаштириш учун етарли эмас. Фақат АГ бўлган беморлар гуруҳида эса корреляция жуда кучсиз ва ишонарсиз бўлди ( $r=-0,10, p = 0,46$ ). Бу ҳолат касаллик давомийлиги АД тебраниш даражасига мустақил таъсир кўрсатмаслигини кўрсатади. Шундай қилиб, ушбу таҳлилда касалликнинг узоқ давом этиши АД вариабеллигига ишонарли таъсир кўрсатмади.



## 2. Расм. Корреляцион боғлиқлик холати

Юкори вариабелликнинг юрак-қон томир асоратлар хавфини ошириши клиник аҳамиятга эга бўлиб, ушбу гуруҳда динамик мониторингни кучайтириш, антигипертензив терапияни барқарорлаштириш зарурлигини кўрсатади.



Тадкиқот доирасида ЮИК ва АГ билан оғриган 60 нафар бемордан иборат биринчи гурух ҳамда фақат АГ бўлган 56 нафар бемордан ташкил топган иккинчи гурухда қўлланилган антигипертензив терапия таҳлил қилинди. ЮИК + АГ гурухида энг кўп қўлланилган воситалар β-блокаторлар бўлиб, улар 46 нафар (76,7%) бемор томонидан қабул қилинган. ИАПФ ва антагонисти кальция (АК) хар бири 39 нафар (65,0%) беморда қўлланган. Диуретиклар 34 нафар (56,7%) ва сартанлар 30 нафар (50,0%) беморда қайд этилди.Faқат АГ гурухида эса β-блокаторлар ва АК 26 нафар (46,4%) беморда, ИАПФ 22 нафар (39,3%) беморда, диуретиклар 20 нафар (35,7%) беморда ва сартанлар 19 нафар (33,9%) беморда ишлатилган.

## 2. Жадвал. Гипотензив дori воситаларининг қўлланилиши тахлили

Восита тури	1-гурух (ЮИК + АГ)	2-гурух (фақат АГ)	P
<b>β-блокаторлар</b>	76.7% (46)	46.4% (26)	<0,01
<b>ИАПФ</b>	65.0% (39)	39.3% (22)	<0,01
<b>Антагонисти кальция (АК)</b>	65.0% (39)	46.4% (26)	
<b>Диуретиклар</b>	56.7% (34)	35.7% (20)	<0,05
<b>Сартанлар (АРБ)</b>	50.0% (30)	33.9% (19)	

Даволаниш жараёнида йўл қўйилган камчиликлар тахлил қилинди бу камчиликлар эса АБ вариабеллик холатига албатта негатив таъсир қиласи. Монотерапия холатлари: 1-гурухда 23.3% бемор (14 нафар) фақат битта дori воситасини қабул қиласи. Бу холатда гипертониянинг комплекс механизми тўлиқ назорат қилинмайди, АД тебранишлари сақланиб қолиши мумкин. АК (амлодипин ва ҳ.к.) етарли қўлланилмаган: ҳолбуки, кальций каналлар антагонисти вариабелликни пасайтиришда муҳим восита ҳисобланади. 35% беморда (21 нафар) АК умуман қабул қилинмаган.

Диуретиклар етишмаслиги: гиперволемия, яширин ҳажм юкламаси билан боғлиқ ҳолларда диуретиклар зарур, аммо улар 43.3% беморда (26 нафар) қўлланилмаган. Сартанлар камроқ қўлланган: сартанлар (лозартан, валсартан ва ҳ.к.) юрак ремоделланишига ижобий таъсир кўрсатади. Бироқ 50% беморда (30 нафар) фақат ИАПФ танланган, қолган беморларда РААС тизими назорати тўлиқ эмас.

Демак, 1-гурухда антигипертензив терапия қўпинча монотерапия ёки нотўғри комбинациялар шаклида қўлланган, бу эса АД вариабеллигининг юкорилигига сабаб бўлган. АК ва сартанлар каби барқарор таъсир этувчи воситаларни етарли қўлламаслик, шунингдек, РААС тизими тўлиқ назорат қилмаслик тундаги АД назоратининг бузилиши, Non-dipper ҳолати ва визитлараро SD юқори бўлишига олиб келади.

**Шундай қилиб, юрак ишемик касаллиги ва артериал гипертония биргаликда учрайдиган беморларда систолик артериал босимнинг визитлараро вариабеллиги юқори экани қайд этилди.** 1-гурухда ушбу кўрсаткич ўртacha **7,38 ± 3,23 мм сим. уст.**, 2-гурухда эса **5,07 ± 2,81 мм сим. уст.** ни ташкил қиласи ( $p < 0,01$ ). Бу ЮИК билан касалланган беморларда артериал босимнинг барқарорлиги бузилганлигини ва бу ҳолат ремоделланиш жараёнларига туртки бериши мумкинлигини кўрсатади. Систолик АД тунда пасайишининг физиологик тарзда рўй бермаслиги — **non-dipper ҳолати** — ЮИК + АГ гурухида 98,3% ҳолларда кузатилди, фақат АГ гурухида эса бу кўрсаткич 71,4% ни ташкил қиласи. Бу эса тундаги гемодинамик юкламаларнинг юкорилигини ва юрак-қон томир хавфининг ошганлигини билдиради.

Қўлланилган антигипертензив терапия таҳлилида 1-гурухда β-блокаторлар (76,7%), ИАПФ (65,0%) ва АК (65,0%) кўп қўллангани қайд этилди. Шу билан бирга, **диуретиклар ва сартанлар етарлича тўлиқ эмас, монотерапия ҳолатлари** эса 23,3% беморда кузатилди. Бу эса АД назоратидаги узлуксизликни таъминламайди ва визитлараро вариабелликни оширади.

Корреляцион таҳлил натижасида антигипертензив воситалар билан вариабеллик ўртасида статистик жиҳатдан ишонарли боғлиқлик аниқланмади, аммо клиник тенденциялар қайд этилди. Шунингдек, касаллик давомийлиги ва АД вариабеллиги ўртасидаги боғлиқлик ҳам ишонарсиз даражада ( $r = -0,25$ ,  $p = 0,054$ ) бўлди.



**Адабиётлар:**

1. Mancia G, et al. 2023 ESC/ESH Guidelines for the management of arterial hypertension. *Eur Heart J.* 2023.
2. Rothwell PM, et al. Prognostic significance of visit-to-visit variability in blood pressure: a systematic review and meta-analysis. *Lancet.* 2010;375(9718):895-905.
3. Kotseva K, et al. EUROASPIRE V: Lifestyle, risk factor and therapeutic management in patients with coronary heart disease from 27 European countries. *Eur J Prev Cardiol.* 2019;26(8):824-835.
4. Williams B, et al. 2023 ESC/ESH Guidelines for the management of arterial hypertension. *Eur Heart J.* 2023.
5. Knuuti J, et al. 2021 ESC Guidelines for the diagnosis and management of chronic coronary syndromes. *Eur Heart J.* 2021;42(14):1297–1367.

