

## Особенности Функционирования Этнолингвистической Науки В Современной Лингвистике

*Хамидова Махбуба Каххаровна<sup>1</sup>*

**Аннотация:** В статье описывается своеобразие функционирования одной из актуальных дисциплин в аспекте современных лингвистических учений - этнолингвистики. Обосновываются отличительные признаки этнолингвистики как показатели её языковой универсалии.

**Ключевые слова и выражения:** этнолингвистика, культура, этнология, лингвистика, социо-филологическая дисциплина, междисциплинарная связь, терминологический аппарат, этноспецифика, этнолингвист.

Этнолингвистика — это одна из новейших направлений в лингвистике, зародившаяся на стыке этнологии и лингвистики. Сама природа образования обуславливает её взаимосвязь с рядом других социо-филологических дисциплин, что и вызывает споры при определении конкретных областей исследования данного направления. Нередки случаи отождествления этнолингвистики и этнографии, хотя самостоятельность и независимость теоретико-функциональной сущности данных дисциплин была давно обоснована. Согласно современным подходам изучения и описания языковых явлений этнография — наука описательная. Она занимается прежде всего описанием материальной и духовной культуры того или иного народа, а этнология ориентирована на интерпретацию полученных данных. Попытки разграничения областей исследования вышеназванных дисциплин были впервые предприняты уже 50 лет назад, а более 20 лет назад они получили своё научное подтверждение.

Этнолингвистика — это область знания, находящаяся на стыке лингвистики и этнологии, соответственно, изучающая язык в его отношении к этническому; область знания, которая использует терминологический аппарат и методы обеих наук. Понять, что именно является предметом этнолингвистики, мы сможем, если проанализируем предмет наук, на стыке которых она появилась. Какой объект действительности является предметом лингвистики? Вопрос кажется очень простым: лингвистика изучает язык. Однако ответ не столь очевиден. Вот что писал Эмиль Бенвенист в работе «Общая лингвистика»: «Начнем с того, что лингвистика имеет два объекта: она является наукой о языке и наукой о языках. Это различие, которое не всегда соблюдают, необходимо: язык как человеческая способность, как универсальная и неизменная характеристика человека, не то же самое, что отдельные, постоянно изменяющиеся языки, в которых она реализуется»

Человеческий язык — естественно возникшая и закономерно развивающаяся система знаков, существующая прежде всего не для отдельного индивида, а для коллектива говорящих в целом. Язык вообще — это род таких знаковых систем, а конкретный язык — конкретная знаковая система, используемая некоторым коллективом в определенное время и в определенном пространстве. Тогда отдельный язык является конкретной реализацией Языка вообще. Подобно тому как нельзя указать на «птицу вообще», а только на ворону, воробья, страуса или попугая, нельзя указать и на «язык вообще». В то же время мы знаем класс живых существ, обладающий определенными характеристиками, который мы называем «птицы». Мы можем утверждать, что-то или иное существо или вид существ относится к классу птиц: «калао — птица». Так и

<sup>1</sup> преподаватель кафедры методики русского языка ФерГУ



лингвист: он может изучать Язык, т.е. различные свойства, происхождение, закономерности изменения той чрезвычайно сложной системы знаков, при помощи которой люди кодируют, передают и сохраняют информацию. В то же время лингвист может изучать какой-то конкретный язык — английский, испанский, аймаара или дзуунго: исследовать правила грамматики, словарный состав, диалектные особенности, историю этого языка, его связи с другими языками. Разрабатывая учение о фонеме, о том, что язык представляет собой систему, Фердинанд де Соссюр имел в виду свойства Языка вообще, а не какого-то конкретного языка. Системой является любой язык, и фонемы есть в любом языке.

Исследование Языка и языков взаимосвязано, ведь изучая какой-то язык, лингвист должен знать, как устроен Язык вообще. Первоначально изучение языка было частью логики, науки о правилах рассуждения, восходящей к Аристотелю. На данном этапе отождествлялись законы логики и законы мышления, о чем мы будем говорить дальше. Поскольку лингвистика вышла из логики, то в «наследство» она получила свой первый терминологический аппарат: субъект, объект, предикат. Лингвистика давно стала самостоятельной наукой и, помимо этих, пользуется многими другими терминами, собственными. Закономерности, свойственные всем языкам, объясняются уже не общностью законов логики. Сходные черты конкретных языков объединяются в универсалии, т.е. свойства всех языков вообще, которые можно, хотя и не обязательно, считать свойством человеческого Языка. В самом первом приближении этнология — это наука о народах и их культуре, как духовной, так и материальной (о чем уже говорилось, когда рассматривался вопрос о различии между русскими и английскими научными терминами). Этнология изучает закономерности возникновения подобно тому как каждый конкретный язык выступает конкретным воплощением Языка, так и конкретная этническая культура является вариантом человеческой Культуры. При этом Язык, несмотря на всю его сложность, оказывается значительно, несравненно более простым, чем человеческая Культура. Этнолингвистика направлена на получение ответов на следующие вопросы:

1. Каково соотношение Языка и Культуры? Что является определяющим? Можно ли считать Язык частью Культуры? Возможна ли Культура без Языка? Язык без Культуры?
2. Существует ли взаимосвязь между особенностями конкретных языков и культур соответствующих этносов? Как отражаются в конкретном языке особенности культуры? Какие свойства конкретных языков оказываются этноспецифичными? Можно ли считать, что язык влияет на формирование культуры конкретного этноса?

Отсюда этнолингвистика — это дисциплина, использующая терминологический аппарат лингвистики и этнологии, изучающая вопросы соотношения Языка и Культуры, а также конкретных языков и этнических культур.

Итак, можно сделать вывод о том, что этнолингвистика занимается исследованием традиционной народной культуры и менталитета того или иного этноса. Это филологическая наука, использующая данные языка (общенародного и диалектного), фольклора, этнографии, истории, культурологии, художественной литературы, психологии и других гуманитарных дисциплин. Сегодня, на рубеже веков, происходит интеграция наук, науки взаимодействуют между собой, и этнолингвистика — один из примеров такого взаимодействия. Каждый народ создает свою модель мира, определяет духовные и нравственные приоритеты, формирует этническое самосознание и систему жизненных ценностей. При этом язык, религия, антропологические признаки этноса могут повторяться у других народов, единственное же, что отличает не только армянина от финна, но и русского от украинца, — это духовная культура, насыщенная обрядами, ритуалами, верованиями, представлениями, находящими свое выражение прежде всего в языке и фольклоре. Но сами носители не могут сформулировать суть своей этнической принадлежности. Тем более нет таких ответов относительно времени формирования этноса, когда порой не то, что ученых — самой письменности не было. Вот



тогда в дело вступает этнолингвист, реконструирующий седую старину и исследующий современное состояние народной культуры.

Современному обществу не обойтись без специалистов по традиционной культуре. Например, они необходимы в образовании, где набирает силу так называемый региональный компонент. В учреждениях культуры тоже должны быть специалисты по этнолингвистике, необходимо иметь отчетливое представление о связи языка и этнической культуры, языка и мышления, ориентироваться в основных течениях лингвистической мысли, связанных с проблемами этнолингвистики, владеть основополагающими приемами анализа отдельных сторон языковой картины мира.

### **Литература:**

1. Ареальные исследования в языкознании и этнографии. (Язык и этнос). - Л., 1983;
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974.
3. А.С.Герд. Введение в этнолингвистику. Учебное пособие. СПб., 1995.
4. Nuridinov, Z. S. "INTERMEDIALITY AND EKPHRASIS IN MODERN LITERARY STUDIES." *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences* 2.5 (2022): 726-730.
5. Khamidova, M. K., and N. A. Usanova. "THE CONTRASTIVE METHOD OF RESEARCH IN MODERN LINGUISTICS." *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences* 2.6 (2022): 374-377.
6. Usmonova, Nilufar Adhamovna. "DISCOURSE AND RHETORICAL POSSIBILITIES OF A LINGUISTIC PERSONALITY." *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences* 1.10 (2021): 472-478.
7. Ходжаева, Н., and Д. Хусейнова. "FUNCTIONS OF SYNONYMS IN LANGUAGE." *Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka* 1.1 (2021).

